
NA HRANICÍCH IMPÉRIA

EXTRA FINES IMPERII

JAROSLAVU TEJRALOVI K 80. NAROZENINÁM



NA HRANICÍCH IMPÉRIA

EXTRA FINES IMPERII

JAROSLAVU TEJRALOVI K 80. NAROZENINÁM

MASARYKOVA UNIVERZITA
ARCHEOLOGICKÝ ÚSTAV AKADEMIE VĚD ČR, BRNO, v. v. i.

BRNO 2017

Na obálce:

římské bronzové závěsné kování pochvy meče, nalezeno na Hradisku u Mušova, druhá polovina 2. století

© 2017 Masarykova univerzita

© 2017 Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.

ISBN 978-80-210-8579-4 (Masarykova univerzita)

ISBN 978-80-7524-008-8 (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.)

OBSAH

Pavel Kouřil Laudatio ad honorem domini Jaroslaoui Tejral	7
Zdeněk Měřínský † Ad multos annos	9
Eduard Droberjar Jaroslav Tejral – jubileum významného evropského vědce-archeologa	15
Dagmar Jelínková Bibliografie Jaroslava Tejrala	20
Jacek Andrzejowski The Forgotten Gold – the Neckring from Plebanka, Kujawy	31
Jarmila Bednáříková Ženy v langobardských zákonících	47
Szilvia Bíró – Péter Tomka Über die mysteriöse „schwarze Schicht“ und das sog. „hunnenzeitliche Gräberfeld“ von Győr-Széchenyi platz	53
Kristian Elschek Ausgewählte Funde und Befunde aus der Zeit der Markomannenkriege von Zohor und dem westslowakischen Limesvorland	73
Igor Gavritukhin Glass Vessels of the Final of the Chernyakhov Culture	83
Franz Glaser Fundverfälschung – Bildverfälschung	111
Stefan Groh Neue Forschungen zu temporären römerzeitlichen Lagern in der Germania Magna (Niederösterreich)	117
Erik Hrnčiarik – Klára Kuzmová Vessels Depicted on Roman Silver Tableware from Graves of the Germanic Elites in the Territory of Slovakia	125
Jan Jílek Spony barbarské provenience z doby římské ve východních Čechách	141
Marek Kalábek – Jaroslav Peška – Helena Svobodová-Svitavská – Zdeněk Vaněček (s příspěvkem Martina Holuba) Dosavadní výsledky výzkumu krátkodobého tábora římské armády v Olomouci-Neředíně	165
Maciej Karwowski Middle La Tène Brooches of Variant Kožuchów	191
Michel Kazanski On the Funerary Rite of a Hunnic-time ‘Princely’ Burial at Cončești	197
Titus Kolník – Ján Rajtár Das Urnengrab 2 aus Kostolná pri Dunaji mit einem römischen Schwert mit Buntmetallinkrustation	209

Eduard Krekovič Romani, Germani, Sarmatae	227
Petr Kubín Poznámka k tzv. protochristianizaci našeho území: k nálezu lampy u Rakvic (okr. Břeclav)	231
Ernst Lauermann Zum Forschungsstand der Römischen Kaiserzeit und der Völkerwanderungszeit im norddanubischen Niederösterreich	235
Nina Lau – Karol Pieta Die antike Öffnung des Kammergrabes von Poprad-Matejovce	255
Michail Ljubičev Die Chronologie der Černjachov-Kultur östlich des Dnepr und das chronologische System von Jaroslav Tejral	267
Magdalena Mączyńska – Ireneusz Jakubczyk Das Gräberfeld Żerniki Wielkie/Gross Sürding – Alte und neue Probleme	287
Renata Madyda-Legutko – Judyta Rodzińska-Nowak Reich verzierte frühkaiserzeitliche Fibeln aus dem südöstlichen Polen	301
Boris Magomedov Conical Spindlewhorls in Chernyakhov Culture	315
Anna Mastykova The Dating of Beads from the 'Royal' Barrow of Žuráň	327
Andrey M. Oblomsky Chronology of the Upper Don Archaeological Sites Belonging to the Great Migration Epoch	335
Vladimír Salač Jak a kdy se z keltských oppid stala města. Z dějin bádání o laténských sídlištích	351
Oleg Sharov The Details of Roman/Germanic Harness Decorations from the Kuban Area	357
Jan Schuster Fibeln vom Typ Dybäck/Independența als Beispiel weitreichender Kontakte zwischen Nord- und Südosteuropa an der Schwelle zur Völkerwanderungszeit	371
Jaromír Šmerda Předběžné poznámky k počátku a konci pohřbívání na nekropoli z mladší fáze doby stěhování národů v Kyjově	381
Lubomira Tyszler Central Gaulish Bowls of Casarius North of the Middle Danube. Reflection Chronological-Cultural	397
Daniel Winger – Uta von Freeden Funde und Befunde. Untrennbare Einheit? Beobachtungen zu den langobardenzeitlichen Nekropolen Holubice und Lužice	417
Tomáš Zeman Peltoidní kování koňského postroje z germánského sídliště v Hrubé Vrbce	439

Laudatio ad honorem domini Jaroslaoui Tejral

Se závidění hodným entuziasmem, v plném nasazení duševním i fyzickém oslavil 80 let své životní poutě doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc., rodák z jihomoravských Valtic, kde jako druhé z dvojčat spatřil světlo světa dne 28. srpna roku 1933 a společně se svým bratrem tak přinesl dlouho očekávanou radost do rodiny lékaře, praktikujícího ve Valticích a posléze v Břeclavi. Při této významné a výjimečné příležitosti se jeho kolegové, přátelé a žáci rozhodli vydat sborník příspěvků, jako výraz uznání jubilantovy dlouholeté badatelské, organizační i pedagogické činnosti.

Jaroslavovo dětství, dospívání i vstup na profesionální dráhu však nebyly vůbec jednoduché. Na podzim roku 1938, kdy byla Břeclav anektována Němci, byla celá rodina nutena se vystěhovat a útočiště našla na Vyškovsku, v obci Bošovice, v líbezné krajině při západním okraji Ždánického lesa. Zde také Jaroslav v letech 1939–1945 navštěvoval obecní školu, aby byl v roce 1946 přijat do reálného gymnázia v Brně na Antonínské ulici, kde na jaře roku 1952 složil maturitu. Snad to byla historií a památkami prosycená krajina jeho dětství, snad to byla v té době ještě nezdevastovaná bošovická tvrz, jež vnímat výše žáka a studenta přivedly k hlubokému zájmu o historii a zpočátku i o středověká opevněná sídla. Proto již v roce 1953 začal fakultativně navštěvovat vybrané přednášky na Filosofické fakultě UJEP v Brně, avšak vstup na univerzitu se mu z kádrových důvodů nezdářil. Krátkou dobu proto působil jako dělník na výzkumech Archeologického ústavu ČSAV v Brně, brzy však musel nastoupit základní vojenskou službu u tehdejších PTP (pomocných technických praporů) nejprve na východním Slovensku v Podolinci, později v Rajhradě u Brna. I za těchto nepříznivých okolností usiloval o přijetí ke studiu archeologie, což se mu skutečně později podařilo. Již za studií jej přitahovala problematika doby římské, vyjádřená i v zaměření jeho diplomové práce „Morava ve starší době římské“ a toto směrování se mu stalo osudným pro celou další odbornou kariéru; nutno říci, že zcela jednoznačně ku prospěchu studované periody a české i evropské archeologie jako celku.

V závěru roku 1959 nastoupil opět jako dělník a zanedlouho poté jako odborný asistent do Archeologického ústavu v Brně. Po několika letech strávených na mikulčické základně, kde se zúčastnil rozsáhlých odkryvů velkomoravských církevních staveb (6. až 10. kostel) byl v polovině 60. let převeden na brněnské pracoviště. Zde se konečně mohl plně věnovat svému období a postupně se začal zabývat témi vědeckými problémy, které u nás doposud nebyly řešeny anebo stály na okraji zájmu odborné veřejnosti, tzn. otázkami doby římské a stěhování národů v širším středoevropském a evropském kontextu. V průběhu 60.–90. let tak publikoval řadu studií a monografií (viz bibliografie), jež nalezly kladný ohlas jak v domácí, tak i zahraniční litera-

tuře (zvláště rakouské, německé, polské a v poslední době i francouzské, anglické a ruské) a jsou hodnoceny jako nesporný přínos pro poznání fundamentálních otázek dějinného vývoje zejména v oblastech severně od středního Dunaje.

V souvislosti se sledovanou tematikou systematicky rozvinul i výzkum dosud jediného archeologicky zkoumaného antického objektu na území Čech a Moravy – římského opevnění z 2. stol. n.l. nedaleko zaniklé obce Mušov – jež přinesl v mnoha ohledech překvapivé a nečekané výsledky. K zásluhám jubilantovým nesporně patří rovněž navázání (zvláště od 90. let) úzké spolupráce s předními zahraničními vědeckými institucemi, řešícími stejně či obdobné problémy a z nich plynoucí projekty. Vysoké renomé v zainteresovaných kruzích jej přivedlo také k účasti na významných mezinárodních výstavách, kdy byla nezřídka uplatněna jeho koncepce vidění studované problematiky („Germanen, Hunnen und Awaren“ – Norimberk 1987, Frankfurt 1988, „Die Langobarden“ – Hamburk 1988, „L'or des princes barbares“ – Paříž 2000–2001, Manheim 2001, atd.)

Pominout nelze ani Tejralovu činnost ve funkci ředitele brněnského archeologického ústavu (1990–1998), která zejména v době překotných změn a v kontextu s tím i výrazné redukce jednotlivých ústavů akademie věd, představovala nepochybně stabilizující prvek, projevující se zejména ve vypracování nové vědecko-výzkumné koncepce instituce, s jistými modifikacemi v podstatě platné do současnosti. Součástí této koncepce bylo i navázání těsných pracovních kontaktů s vysokými školami (UK v Praze, MU v Brně, SU v Opavě) a stejně tak se zahraničními partnery, zajištěné dvoustrannými dohodami a smlouvami. V rámci této koperace probíhalo i jeho pedagogické působení, týkající se převážně základů římské limitní archeologie.

Daly by se jistě vyzdvihnout mnohé další aktivity, připomeňme jen, že jeho hlubokému a ryzímu badatelství se došlo ocenění také v mezinárodním měřítku, když byl jmenován dopisujícím členem Německého archeologického ústavu, řádným členem Rakouského archeologického ústavu, dopisujícím členem Rakouské akademie věd, čestným členem Polské archeologické společnosti atd. Kromě toho byl dlouholetým členem stálé rady Unie věd prehistorických a protohistorických za Českou republiku, předsedou Českého komitétu archeologického a předsedou Vědecké rady brněnského archeologického ústavu.

Jaroslav Tejral patří bezesporu k našim nejplodnějším badatelům, a to nejen kvantitou svých výstupů, ale především jejich kvalitou. Jeho zápal pro věc je imponující, ale i inspirující. Je stále schopen vytyčovat nové cíle, uvážlivě volit prostředky (metodu) a cesty k jejich dosažení. Je otevřený nejnovějším trendům, ba co více, je schopen je vstřebat a přijmout či naopak modifikovat anebo seriózně a někdy i vásnívivě s nimi polemizovat. To ostatně prokázal i ve svých posledních pracích – monografií „Einheimische und

Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung“, Brno 2011 a kolektivním díle „Langobardische Gräberfelder in Mähren I.“, Brno 2011.

Přejme mu, ať mu jeho pracovní nasazení vydrží ještě dlouhá léta a zejména ať mu stále slouží zdraví.

Mnogaja ljeta/Ad multos annos

Pavel Kouřil

Laudatio ad honorem domini Jaroslaoui Tejral

With an enviable enthusiasm and in all mental and physical strength, doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc. celebrated 80 years of his journey through life. He is a native of Valtice in South Moravia, where he was born as the second twin on 28 August 1933 and together with his brother brought long-awaited joy to the family of a general practitioner in Valtice and later in Břeclav. His colleagues, friends and disciples decided to publish a volume of collected papers on this important and unique occasion, which should appreciate the long-time activity of the jubilarian in the field of research, organisation and education.

Jaroslav's childhood, youth and start of professional career, however, were by far not easy. In the fall of 1938, when Břeclav was annexed by the Germans, the whole family was forced to move out and find refuge in the village of Bošovice near Vyškov, in a picturesque landscape at the western border of Ždánice Forest. Jaroslav went to local elementary school in 1939–1945 and in 1946 he was admitted to gymnasium (secondary school) in the Antonínská Street in Brno, from which he graduated in 1952. It may have been either the country of his childhood, rich in history and monuments, or the then still undevastated fortified house at Bošovice, which awakened in this perceptive pupil and student a deep interest in history and initially also in medieval fortified residences. That is why in 1953 already, he began to optionally attend selective courses in the Faculty of Arts of the Jan Evangelista Purkyně University in Brno, but he could not study in the university for a bad character reference. Therefore he worked for a short time as ordinary labourer in excavations conducted by the Institute of Archaeology of the Czechoslovak Academy of Sciences in Brno. However, soon he was called up for military service in the then Auxiliary Technical Battalions, first in Podolíneč in East Slovakia, later in Rajhrad near Brno. Even in these unfavourable circumstances he strived for admittance to archaeology studies until he succeeded. During his studies already, he felt attracted by the problems of the Roman Period, which was also reflected in the topic of his degree thesis "Moravia in the Early Roman Period" and this ori-

tation then marked his whole professional career; we must say that it was indisputably to the benefit of the studied period and Czech as well as European archaeology as a whole. In the end of 1959 he began to work again as ordinary labourer and shortly thereafter as research fellow in the Institute of Archaeology in Brno. After having spent several years at the research base in Mikulčice, where he participated in large-scale excavations of Great Moravian sacred architecture (churches No. 6–10), he was transferred to the Brno department in the mid 1960s. Here he could finally pay full attention to "his" period and began to be gradually concerned with scientific problems which, until then, were not treated at all or remained on the periphery of interest of professional community – that is, problems of the Roman Period and Migration Period in a wider Central European and European context. In the course of the 1960s–1990s he published many studies and monographs (see Bibliography), which found positive response both in Czech and in foreign literature (especially Austrian, German, Polish and recently also French, English and Russian) and are considered to be of indisputable benefit to the study of fundamental questions of historical development, mainly in territories to the north of Middle Danube.

In connection with the topic in question, the systematic research on the so far only archaeologically examined antique feature on the territory of Bohemia and Moravia – the 2nd century AD Roman fortification near the deserted village of Mušov – yielded in many regards surprising and unexpected results. Among the merits of the jubilarian indisputably also counts the established (especially since the 1990s) narrow cooperation with top foreign scientific institutions which are concerned with the same or similar problems and related projects. The high prestige in professional circles made him take part in important international exhibitions, which often made use of his conception and view of the problem studied („Germanen, Hunnen und Awaren“ – Nuremberg 1987, Frankfurt 1988, „Die Langobarden“ – Hamburg 1988, „L'or des princes barbares“ – Paris 2000–2001, Mannheim 2001, etc.).

We must also mention Tejral's activity in the position of the director of the Institute of Archaeology in Brno (1990–1998). Especially at the time of rapid changes and the related distinct reduction of individual institutes of the Czech Academy of Sciences he undoubtedly represented a stabilising element reflected in a new scientific and research conception of the institution, which after some modifications is in principle still valid today. This conception also involved establishment of tight working contacts with universities (Charles University in Prague, Masaryk University in Brno, Silesian University in Opava) and with foreign partners, which were secured by bilateral agreements and contracts. Within the scope of this cooperation he also

performed his educational activity which mainly concerned the basics of Roman Limes archaeology.

Many other activities also could be accentuated and it should be remarked that his in depth and pure explorative activity was also appreciated on an international scale, when he was appointed a corresponding member of the German Archaeological Institute, ordinary member of the Austrian Archaeological Institute, corresponding member of the Austrian Academy of Sciences, honorary member of the Polish Archaeological Society, etc. Besides this, he also was a long-time member of the Permanent Board of the Union of Prehistoric and Protohistoric Sciences for the Czech Republic, chairman of the Czech Archaeological Committee and chairman of the Scientific Board of the Institute of Archaeology in Brno.

Jaroslav Tejral undoubtedly counts among our most prolific researchers, not only by the quantity of his outputs, but also due to their quality. His professional ardour is imposing but also inspiring. He is always able to set up new goals, choose prudently the means (method) and ways to achieve them. He is open towards the newest trends, moreover, he is able to absorb and accept or, on the contrary, modify them, or argue against them seriously and sometimes even passionately. This, after all, was also exemplified in his most recent works – the monograph „Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung“, Brno 2011 and the collective work „Langobardische Gräberfelder in Mähren I.“, Brno 2011.

May his working commitment last for many years and, above all, may he live long in good health.

Mnogaja ljeta/Ad multos annos

Pavel Kouřil

Ad multos annos

Léta pádí nezadržitelně a doba vymknutá z klobů šílí, zejména v posledních letech. Ale ty Jaroslave jsi jistá stálce těch téměř čtyřiceti let, kdy jsme se poprvé setkali u příležitosti dnes jistě již legendárního sympozia ke dvacátému výročí od zahájení výzkumu v Mikulčicích, jehož se zúčastnila řada tehdejších předních osobností slovanské archeologie, jako byl B. A. Rybakov z Moskvy, W. Hensel z Varšavy či J. Herrmann z tehdejšího východního Berlín a také bývalý rektor tehdy University J. E. Purkyně, kde jsem ještě za jeho rektorství na konci „zlatých šedesátých let“ začal své studium, T. Martinec. Tento nezapomenutelný bývalý rektor univerzity šel z nudy a recese umývat s uklízečkami nádobí po předchozím večerním zasedání.

Já jsem byl tehdy po absolvování studia prehistorie a etnografie na FF UJEP v roce 1972 a po odstranění B. Dostála z funkce vedoucího Katedry prehistorie v následujícím roce 1973 začínající „neperspektivní“ asistent a působil jsem jako technik na archeologickém výzkumu slovanského hradiště Pohansko u Břeclavi. A tehdy mě Jaroslav spolu se Zdeňkem Klanicou pozvali dodatečně na toto zasedání a tam došlo k nezapomenutelnému setkání s akademikem J. Poulikem, kterému jsem se vyhýbal, neboť jsem novopečený a náležitě sebevědomý absolvent pronesl cosi držého k jedné pracovnici Archeologického ústavu ČSAV v Brně. A tam došlo u příležitosti toho, co je pro každého nutností a kam „chodil i císař pán pěšky“ k rozhovoru na téma: „Víš o tom konkursu na místo odborného pracovníka Archeologického ústavu v Brně“. Samozřejmě jsem o něm věděl, ale chtěl jsem odejít do Nitry, kam jsem se hlásil do vědecké aspirantury, jak se tehdy nazývalo doktorské studium, a tak jsem „dělal blbýho“, že ne. Výzvu „přihlaš se“ od samého akademika jsem nemohl odmítout. Až po letech mi při nějakém zasedání při dobrém víně Jaroslav prozradil: „My jsme ho tam za tebou se Zdeňkem poslali“.

A tak počala moje nová životní etapa spojená na patnáct let s Archeologickým ústavem ČSAV v Brně a především s Jaroslavem, jenž mě zasvěcoval do úskalí i předností života této instituce, zejména v době, kdy zastupoval Zdeňka Klanicu pobývajícího na ročním studijním pobytu v Moskvě, ve vedení výzkumu v Mikulčicích. Tam ostatně po ukončení vysokoškolských studií začínal a prakticky vedl zejména terénní odkryvy a dokumentaci u VI., VIII. a IX. kostela i na jiných místech. A toto přátelství nám zůstalo na celý život. Mohl bych vzpomínat na další mnohdy zábavné, ale hlavně zásadní události, jichž jsme byli nejen svědky, ale někdy i spoluúčastníky. O tom všem někdy příště. Zejména to byla tvá úloha po roce 1989, kdy jsi stanul na osm let v čele brněnského archeologického ústavu, jehož novou koncepci jsi aktivně formoval a je základem činnosti pracoviště dodnes. Ale to již jsem pracovníkem této přední archeologické instituce nebyl, neboť po krátkém působení v Moravském zem-

ském muzeu v Brně během let 1989–1994, jsem přešel na Filozofickou fakultu Masarykovy univerzity v Brně. To je již jiná kapitola, ale naše přátelské i odborné styky trvají dále, včetně tvého pedagogického působení na Ústavu archeologie a muzeologie FF MU v Brně.

Milý Jaroslave, do dalších let ti přeji pevné zdraví a hlavně další publikace i ediční počiny, které výrazně obohacují naše vědomosti o době římské a stěhování národů, a činí tě předním odborníkem na tuto problematiku v evropském kontextu.

Ad multos annos

† Zdeněk Měřínský

Ad multos annos

Years go by very fast and the time went mad, mainly in the past few years. But you, Jaroslav, are a fixed star for almost forty years since we met for the first time on the occasion of an already legendary symposium celebrating the twentieth anniversary of the beginning of excavations at Mikulčice. This symposium was attended by many leading personalities in the then Slavic archaeology, among them B. A. Rybakov from Moscow, W. Hensel from Warsaw or J. Herrmann from the then eastern Berlin, as well as T. Martinec – former Rector of the then Jan Evangelista Purkyně University, where I started my studies still under his rectorship at the end of the “golden sixties”. To kill the time and have some fun, this unforgettable former university rector helped the cleaning ladies wash dishes after previous evening session.

After having completed my studies in prehistory and ethnography at the Faculty of Arts of the Jan Evangelista Purkyně University in 1972 and after removal of B. Dostál from the position of Chair Holder at the Chair of Prehistory in the next year 1973, I was a beginning assistant “with poor prospect” and I worked as a technician in archaeological excavations of the Slavic stronghold Pohansko near Břeclav. And in those days, Jaroslav together with Zdeněk Klanica invited me to attend the above event. There I met under peculiar circumstances the academician J. Poulik, whom I avoided at that time, because, being a fresh and pretty self-confident graduate, I said something impertinent to a female co-worker of the Institute of Archaeology of the Czechoslovak Academy of Sciences in Brno. And when I went “where even the emperor must go on foot” to do the necessary business, I held a conversation about the following topic: “Do you know about that competition for the position of a professional co-worker of the Institute of Archaeology in Brno?” Of course I knew about it, but I wanted to leave to Nitra where I applied for a research fellow position, as the doctoral studies were called at that

time, so I pretended to know nothing about and said “no”. But I could not say “no” when an academician invited me to apply for the position. Only many years later, during some meeting with good wine, Jaroslav revealed a secret to me: “Me and Zdeněk, we have sent him to meet you there”. And so began a new phase of my life connected for fifteen years with the Institute of Archaeology of the Czechoslovak Academy of Sciences in Brno and mainly with Jaroslav, who initiated me into the difficulties and advantages of the life in this institution. Particularly in the period when he acted as a deputy for Zdeněk Klanica, who spent a one-year-long research fellowship in Moscow, in his position of the site director at Mikulčice. This, after all, was his first workplace after completion of university studies – he was mainly responsible for excavations and documentation of the churches No. VI, VIII and IX as well as of other places. And we maintained this friendship through our lives. I could remember some other important events, often funny, in which we were not only witnesses, but sometimes also participants. About this all maybe next time. It was mainly your role after 1989, when you became for eight years the head of the Institute of Archaeology in Brno, whose new conception was actively formed by you and is still the base of all activities in this institution. But at that time I already did not work in this archaeological institution, because after a short period in the Moravian Museum in Brno in 1989–1994 I went to the Faculty of Arts of the Masaryk University in Brno. This already is another chapter, but our friendly as well as professional contacts still last, including your educational activity at the Department of Archaeology and Museology, Faculty of Arts, Masaryk University in Brno. Dear Jaroslav, I wish you for the coming years all the best and mainly new publications and editorial work, which distinctly enrich our knowledge about the Roman Period and Migration Period and make you to a top expert in this field in European context.

Ad multos annos

† Zdeněk Měřínský



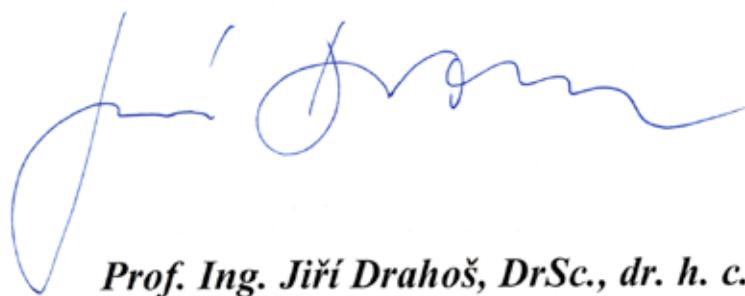
*Předseda
Akademie věd České republiky*

*za celoživotní úspěšnou vědeckou práci
a zásluhy o rozvoj pracoviště a vědního oboru
jmenuje*

Doc. PhDr. Jaroslava Tejrala, DrSc.

*emeritním vědeckým pracovníkem
Akademie věd České republiky*

Praha 9. října 2012



Prof. Ing. Jiří Drahoš, DrSc., dr. h. c.



*Archeologický ústav
Slovenskej akadémie vied Nitra*

udeľuje

Ďakovný list

*Doc. PhDr. Jaroslavovi Tejralovi, DrSc.
pri príležitosti životného jubilea 80 rokov*

Vážený pán docent,

dovoľte mi, aby som Vám v mene svojom i v mene zamestnancov Archeologického ústavu SAV v Nitre čo najsrdečnejšie pogratuloval k životnému jubileu – 80-tym narodeninám.

Ste významným bádateľom, ktorý mimoriadnym spôsobom ovplyvnil poznanie včasnodejinného obdobia a v tomto smere ste sa stali jednou z profilujúcich vedeckých osobností v celoeurópskom rozmere. Oceňujeme skutočnosť, že vo svojom širokom vedeckom programe ste venovali veľkú pozornosť aj výsledkom nášho bádania a slovenským nálezom.

Rád by som sa Vám úprimne podľakoval za podporu, priazeň a pomoc, ktorú ste ako riaditeľ a funkcionár nášho bratského pracoviska – Archeologického ústavu AV ČR v Brne, ale aj ako vedec, kolega a priateľ venovali nášmu ústavu a jeho pracovníkom.

Vážený pán docent, milý Jaroslav, chcel by som Vám zaželať' veľa zdravia, osobnej pohody a úspechov vo Vašej obdivuhodnej vedeckej práci.

Nitra 15.11. 2013

PhDr. Matej Ruttkay, CSc.

riaditeľ



DIE ÖSTERREICHISCHE AKADEMIE DER WISSENSCHAFTEN
ihrem
korrespondierenden Mitglied im Ausland

Ph.D. D.Sc. Jaroslav TEJRAL
zum 80. Geburtstag
am 28. August 2013

Sehr geehrter Herr Kollege!

Die ÖAW beeindruckt sich, Ihnen anlässlich Ihres 80. Geburtstages die besten Wünsche für den weiteren Verlauf Ihres wissenschaftlichen Lebens und selbstverständlich auch für Gesundheit und Wohlbefinden zu übermitteln!

Geboren in Valtice in Südmähren, haben Sie nach Absolvierung Ihrer Studien an der Universität Brünn seit 1960 in ununterbrochener Folge Ihre Tätigkeiten der wissenschaftlichen Erforschung des zentraleuropäischen Raumes – und hier insbesondere des 1. Jahrtausends unserer Zeitrechnung – gewidmet: Beginnend mit den Forschungen am großmährischen Burgwall in Mikulcice, wo Sie wesentlichen Anteil an der Entdeckung und Untersuchung von Kirchen des 8. und 9. Jahrhunderts innehatten, haben Sie sich besonders mit der römischen Kaiserzeit und den Akkulturationsverhalten der germanischen Gentes beschäftigt.

Die Vielzahl Ihrer Veröffentlichungen, Ihrer Monografien und Beiträge in internationalen Zeitschriften zeigt Ihre Kenntnis archäologischer Hinterlassenschaften, die Sie in einen historischen Kontext bringen konnten und so wesentlich die europäische Frühgeschichtsforschung des 1. Jahrtausends prägten.

Wir möchten nicht verhehlen, Ihnen dafür zu danken, dass Sie auch in Zeiten einer „Eisernen Grenze“ stets den Kontakt mit der österreichischen Forschung intensiv pflegten und trotz mancher politischer Auseinandersetzungen die fachliche Integrität hochhielten. Der beste Beweis für diese internationale Zusammenarbeit sind die bisher 24 Tagungen der „Grundprobleme frühgeschichtlicher Entwicklungen im mittleren Donauraum“, die Sie gemeinsam mit den Kollegen unserer Akademie veranstaltet haben und die in diesem Jahr zum 25. Mal stattfinden wird.

Die Wiederentdeckung und jahrzehntelange Untersuchung im römischen „Außenlager“ von Mušov sind ein Beispiel für Ihr hohes wissenschaftliches Engagement zu Fragen der Auseinandersetzungen zwischen „Rom an der Donau“ und den germanischen Gentes der Markomannen und Quaden.

Die Wiederentdeckung und jahrzehntelange Untersuchung im römischen „Außenlager“ von Mušov sind ein Beispiel für Ihr hohes wissenschaftliches Engagement zu Fragen der Auseinandersetzungen zwischen „Rom an der Donau“ und den germanischen Gentes der Markomannen und Quaden. veränderten und damit zur Herausbildung neuer Ethnien beitragen.

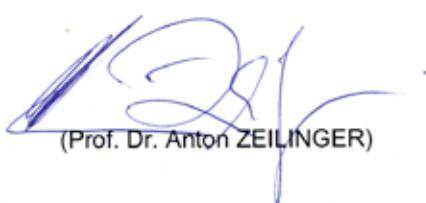
Wenn Sie heute anlässlich Ihres 80. Geburtstages an Ihre wissenschaftliche Karriere als Dr. Sc. und in weiterer Folge als emeritierter Direktor des Archäologischen Instituts in Brünn zurückblicken, so werden Sie erkennen, dass Ihr Engagement und Ihr Einsatz Ihnen nicht nur Mitgliedschaften – wie etwa im Deutschen Archäologischen Institut, im Institut des Conseil Permanent der UISPP, im Österreichischen Archäologischen Institut und nicht zuletzt in der Österreichischen Akademie der Wissenschaften –, sondern auch die Anerkennung der internationalen Forschung in höchstem Maße gebracht haben.

Eine Anerkennung, die durch Ihre mehr als hundert wissenschaftlichen Beiträge für sich spricht!

Die ÖAW dankt Ihnen für die stete Zusammenarbeit, die Offenheit im Gespräch, und ersucht Sie, durch Ihre wissenschaftliche Arbeit weiterhin in gewohnter Weise zu den „Grundproblemen frühgeschichtlicher Entwicklungen im mittleren Donauraum“ beizutragen.

Wien, im August 2013

Der Präsident:



(Prof. Dr. Anton ZEILINGER)

Die Präsidentin der phil.-hist. Klasse:



(Prof. Dr. Brigitte MAZOHL)

Der Vizepräsident:



(Doz. Dr. Michael ALRAM)

Jaroslav Tejral – jubileum významného evropského vědce-archeologa

Ačkoli své kulaté narozeniny oslavil J. Tejral již v roce 2013 a další polokulaté se blíží, jsou to důvody připomenout si osobnost tohoto neobyčejně aktivního a inspirujícího bádatele evropského formátu, jenž se nesmazatelně zapsal do protohistorického výzkumu barbarských kultur a civilizací doby římské a doby stěhování národů a do zkoumání problematiky antického vojenského zásahu severně od Dunaje již za svého života.

Doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc. se narodil 28. srpna 1933 ve Valticích v rodině lékaře, jako „mladší“ z dvojčat. Po maturitě svá vysokoškolská studia započal na Fakultě architektury Vysokého učení technického v Brně. V roce 1952 zažádal o přestup na Ústav pro prehistorii a protohistorii (dnes Ústav archeologie a muzeologie) Masarykovy univerzity, neboť zájem o dávnou historii našich zemí jej provázel již od gymnaziálních let. Vzhledem k průtahům při vyřizování přestupu byl povolán k nástupu do prezenční vojenské služby. Od roku 1954 studoval jako žák prof. E. Šimka a prof. F. Kalouska obor archeologie na Filozofické fakultě Masarykovy univerzity v Brně. V roce 1959 obhájil diplomovou práci na téma „Morava v době římské“ a obor archeologie absolvoval s vyznamenáním.

Po studiích nastoupil do Archeologického ústavu Československé akademie věd, pobočky v Brně na místo odborného asistenta. Od roku 1960 do r. 1963 působil při výzkumu velkomoravského centra v Mikulčicích a účastnil se výzkumu sídlištěho areálu na předhradí i odkryvů několika církevních staveb. Kromě dokončování výzkumu V. kostela v rámci opevněného hradiště - akropole byl v následujících letech pověřen výzkumy dalších staveb v přilehlém předhradí, a to VI. (1960), IX. a X. kostela (1963, 1964) a také VII. a VIII. kostela, dvou staveb, které sám v terénu objevil. Výsledky těchto terénních aktivit však nemohl patřičně vytěžit, neboť byl v roce 1964 z organizačních důvodů přeložen do Brna a pověřen výzkumem doby římské, což bylo jeho původní odborné zaměření.

Od konce šedesátých let zpracovával rozsáhlý nalezový materiál ze střední a mladší doby římské. Výsledky zúročil v kandidátské disertaci (CSc.) s názvem „Problémy Moravy v mladší době římské“, kterou obhájil v roce 1972. Přes počáteční negativní postoje vedení Archeologického ústavu prosadil obnovení výzkumu nejatraktivnějšího antického objektu na území Moravy – „Hradiska“ u Mušova, který započal ve dvacátých letech minulého století A. Gnírs. Sonádajná a revizní práce zahájil J. Tejral v roce 1976, pak krátce v roce 1979. Za poměrně skromné institucionální podpory výzkum pokračoval zvláště od roku 1984. K obratu došlo až po roce 1991, kdy byly pod jeho vedením zabezpečeny potřebné finanční prostředky formou celkem pěti projektů

z Grantové agentury AV ČR a Grantové agentury ČR, které pokračovaly až do roku 2010. Výsledky doložily nejen výjimečné postavení mušovského areálu jako důležitého opěrného bodu Říma v oblasti severně od Dunaje, ale vedly i k odhalení dalších vojenských objektů římského vojska na Moravě – prvních pochodových táborů – na našem území do té doby neznámých.

Hlavním tématem vědeckovýzkumné činnosti J. Tejrala v osmdesátých letech se stala problematika kulturního, společenského a etnického vývoje barbarských kmenů v období pozdní antiky, v době stěhování národů a časného středověku. Cílem bylo rozmnожit dosavadní archeologické prameny a na základě nových poznatků přehodnotit starší materiálové fondy. Výsledkem této práce byla kniha „Morava na sklonku antiky“, vydaná v roce 1982, která se stala podkladem pro obhájení vědecké hodnosti doktora historických věd (DrSc.) v roce 1985. Na základě souboru tištěných studií „Die barbarischen Völkerwanderungen der mittleren und spätesten Kaiserzeit und ihr archäologischen Niederschlag“ se v roce 2001 habilitoval před vědeckou radou FF MU v Brně a byl jmenován docentem.

Do roku 1990 zastával v rámci Archeologického ústavu ČSAV funkce vedoucího technického oddělení a vedoucího protohistorického oddělení. V roce 1990 byl na základě volby a o dva roky později na základě konkurzního řízení ustanoven do funkce ředitele Archeologického ústavu ČSAV (dnes AV ČR). Tuto funkci vykonával ve dvou funkčních obdobích do roku 1998.

Po svém nástupu do funkce ředitele navrhl a uskutečnil novou koncepci pracoviště ve třech hlavních oblastech jeho činnosti. Koncepce oblasti samotného výzkumu souvisela s tehdejším stavem vědecko-technické základny i s novými potřebami a možnostmi pracoviště. V důsledku tehdy vyžadovaného snížení počtu pracovníků téměř o 50%, které bylo dovršeno přeřazením části kapacit do nově vznikajícího Ústavu archeologické památkové péče Brno v rezortu ministerstva kultury, došlo k podstatným změnám výzkumného programu. Spočívaly v orientaci vědeckých aktivit na tři hlavní výzkumné směry, v nichž Archeologický ústav dosahoval nejlepších výsledků a v nichž, díky specifické situaci v oblasti své působnosti i dlouhodobým vědeckým tradicím, zastával nezastupitelnou roli. První výzkumný směr se zaměřil na dobu mladého paleolitu a jeho základnu tvořila světoznámá naleziště v okolí Dolních Věstonic a Pavlova. Druhý byl věnován výzkumu vývoje oblasti severně od Dunaje v období antiky. Nebývalé možnosti k řešení této otázky poskytují ve střední Evropě ojedinělé terénní odkryvy římské pevnosti na „Hradisku“ u Mušova a na dalších lokalitách v okolí. Tento směr byl postupně rozšířen o výzkum doby stěhování národů. Třetí stěžejní směr výzkumu se soustředil na období raného středověku, k jehož výzkumu právě v brněnském Archeologickém ústavu vybízejí výjimečné nálezy na hradisku v Mikulčicích.

Při volbě hlavních výzkumných směrů se vycházelo i z toho, že příslušné vědecké aktivity byly dobře zajišťovány potřebnou infrastrukturou v rámci detašovaných pracovišť v Dolních Věstonicích, Mikulčicích a pro okolí Mušova základnou v Dolních Dunajovicích. Orientace výzkumu na tři základní směry, které řeší otázky pro region Moravy nejtypičtějších fenoménů kulturně-historického vývoje, zůstávají jádrem koncepce ústavu až do dnešních dnů.

Změny se podařilo realizovat také v oblasti publikačních možností. Stav, který doposud panoval, zejména při zveřejňování větších prací nebo tématických souborů, nebyl optimální a vyžadoval rozšíření. Nejdůležitějším počinem bylo v tomto směru založení řady Spisy Archeologického ústavu AV ČR v Brně, jejichž první svazek vyšel v roce 1995 a další následují do dnešních dnů.

Další oblastí, které byla věnována maximální pozornost, bylo zintenzivnění vědeckých kontaktů se zahraničními pracovišti, především v Rakousku, Německu a postupně i ve Francii. Byly uzavřeny smlouvy o vzájemné spolupráci s Institutem für Ur- und Frühgeschichte Vídeňské univerzity, s Römischem-Germanischen Zentralmuseum v Mohuči, s některými laboratořemi CNRS v Paříži, dále s Archeologickým ústavem SAV v Nitře, s Archeologickým ústavem UAN v Kyjevě atd. Rovněž se J. Tejralovi podařilo dojednat první pracovní stáže našich pracovníků v zahraničí, zejména v Německu a Rakousku a zrealizovat společné výzkumné projekty.

Aktivně se účastnil mezinárodních kongresů, sympozií a konferencí v zahraničí (v Německu, Rakousku, Velké Británii, Francii, Maďarsku, Rusku, Bulharsku, Španělsku, Ukrajině, Švédsku atd.), na nichž vždy vystupoval s referátem, rovněž tak na mezinárodních sympoziích organizovaných v ČR.

Po skončení funkčního období ředitele, od roku 1998 do roku 2004 zastával funkci zástupce ředitele Archeologického ústavu AV ČR v Brně. Do roku 2011 působil jako člen Vědecké rady, posléze pak Rady pracoviště a do roku 2007 jako volený člen Sněmu AV ČR. V letech 2002–2007 byl členem Celoakademické koordinační komise pro zařazování pracovníků do nejvyššího kvalifikačního stupně a v letech 2004–2011 členem podoborové komise 404 (historické vědy, národopis) Grantové agentury ČR. Je členem komise pro obhajoby DSc. v oboru archeologie AV ČR. V roce 2012 byl předsedou Akademie věd jmenován emeritním pracovníkem Archeologického ústavu AV ČR. V letech 1992–2000 byl hlavním redaktorem Přehledu výzkumů a od roku 1995 již zmíněné řady Spisy Archeologického ústavu AV ČR v Brně. V současné době je členem redakční rady Přehledu výzkumů a Památek archeologických.

V rámci spolupráce s vysokými školami přednášel na vybraná téma pro studenty Ústavu archeologie a muzeologie FF MU v Brně (mezi léty 1980–2000), pro studenty Ústavu klasické archeologie FF UK v Praze (1991–2000). Vedl a spo-

lupodílel se na vedení diplomových a magisterských prací v rámci Ústavu archeologie a muzeologie FF MU v Brně (E. Droberjar 1991; Z. Karasová 1996; M. Kalábek 1996), tamtéž byl školitelem disertačních prací (E. Droberjar 1996; O. Šedo 2000; T. Zeman 2010; J. Jílek 2013) a několik prací vede i v současnosti. Byl členem oborových rad na fakultách několika ústavů a kateder (Ústav archeologie a muzeologie FF MU v Brně – trvá, Ústav pro pravěk a ranou dobu dějinnou/dnes Ústav pro archeologii FF Univerzity Karlovy v Praze, Ústav historických věd/dnes Archeologický ústav Filozoficko-přírodovědecké fakulty Slezské univerzity v Opavě, Katedry archeologie Filozofické fakulty Univerzity Hradec Králové – trvá) a členem oborové komise na Katedře klasické archeologie Filozofické fakulty Trnavské univerzity v Trnavě.

Tejralovy výsledky dlouhodobého výzkumu kulturního a mocenskopolitického zásahu antického Říma do oblasti severně od římské hranice i studium problémů migrace, akulturace, kontinuity a diskontinuity vývoje přineslo zcela nové pohledy na situaci v období mezi pozdní antikou a raným středověkem nejen na Moravě, ale i v celém středoevropském pásmu. Tato téma vyžadovala, aby byla zpracovávána v rámci velkých mezinárodních projektů. Na mnohých se jubilant podílel jako spoluřešitel. První byl uskutečněn v rámci Ost-West programu společně s Institutem Ur- und Frühgeschichte (dnes Institut für Urgeschichte und historische Archäologie) Vídeňské univerzity a Rakouskou akademii věd (1990–1996). Mezi významné patří tři projekty v rámci spolupráce mezi AV ČR a francouzským Centre national de la recherche scientifique (1994–2006), které byly zaměřeny na srovnávací studia evropských regionů na sklonku antiky. Společný projekt s Römischem-Germanisches Zentralmuseum Mainz (1999–2002) se týkal zpracování nálezů z výjimečného královského hrobu z Mušova. Zvlášť významný byl projekt *Transformation. The Development of a Common Culture in the Northern Provinces of the Roman Empire from Britain to the Black Sea* v programu Culture 2000 (koordinátorem bylo Römisches-Germanisches Zentralmuseum Mainz, 2004–2007). Další významnější projekt *Kontinuita nebo změna. Migrující a autochtonní populace na prahu středověku* v rámci mezinárodního projektu AV ČR (2009–2011) probíhal společně s projektem *Untersuchungen und Kartierungen von Sr, Pb und O Isotopen zur Herkunftsbefestigung ortsfremder Personverbände während der Frühen Mittelalters* v rámci programu Neue Wege der Langobarden-Forschung řešeným Německým archeologickým ústavem (Deutsches Archäologisches Institut) a podporovaným německým spolkovým ministerstvem pro vzdělání a výzkum (Bundesministerium für Bildung und Forschung).

J. Tejral se účastnil organizace a uskutečnění velkých zahraničních i domácích výstav: v Germanisches Nationalmuseum, Nürnberg (1987–1988); Musée des Antiquités nationales, Saint-Germain-en-Laye (2000–2001); Reiss-

Museum Mannheim/dnes Reiss-Engelhorn-Museen Mannheim (2001) a společné výstavy tří institucí – Archeologický ústav AV ČR Brno, Muzeum města Brna a Moravské zemské muzeum Brno (2003).

Výsledky badatelské činnosti i úspěšné snahy o zintenzivnění mezinárodní spolupráce se odrazily v mnohých oceněních, zejména ze strany zahraničních institucí. V roce 1991 byl J. Tejral jmenován dopisujícím členem Německého archeologického ústavu (Deutsches Archäologisches Institut), od roku 1992 je čestným členem Polské archeologické společnosti (Stowarzyszenie Naukowe Archeologów Polskich), od roku 1999 členem korespondentem Rakouské akademie věd (Österreichische Akademie der Wissenschaften), od téhož roku řádným členem Rakouského archeologického ústavu (Österreichisches Archäologisches Institut) a od roku 2011 dopisujícím členem Archeologického ústavu SAV v Nitře. Českou archeologii zastupoval na mezinárodním fóru jako člen Conceil permanent při Mezinárodní unii věd prehistorických a protohistorických (UISPP) od r. 1991 a byl rovněž předsedou Českého národního archeologického komitétu při Akademii věd ČR (1991–2006).

Jaroslav Tejral je jedním z hlavních specialistů na archeologii doby římské a stěhování národů střední Evropy a stále je publikáčně velmi činný. Je autorem nebo spoluautorem devíti knižních publikací a v sedmi případech jednotlivých kapitol v monografiích, velkého počtu studií a článků, z nichž valná část byla zveřejněna v zahraničí. Některé z nich vyšly v prestižních nakladatelstvích, např. Gallimard.

Do dalších aktivních let přejeme jubilantovi hodně zdraví, tvůrčích sil a nových vědeckých myšlenek.

Eduard Droberjar

Jaroslav Tejral – anniversary of a recognised European scholar-archaeologist

Even though J. Tejral already celebrated his round birthday in 2013 and the next half-round is approaching, there are some reasons to remember this extraordinarily active and inspiring researcher of European renown, who already in his life left indelible traces in protohistoric research into barbarian cultures and civilisations of the Roman Period and the Migration Period, and in research into the problem of antique military intervention in the territory north of the Danube.

Doc. PhDr. Jaroslav Tejral, DrSc, was born on 28 August 1933 in the family of a physician in Valtice, as the "younger" twin. After having completed the secondary school education, he began to study at the Faculty of Architecture, Brno

University of Technology. In 1952 he applied for transfer to the Department of Prehistory and Protohistory (today Department of Archaeology and Museology) of the Masaryk University, because he has been interested in ancient history of our lands since his secondary school years already. Due to delays in the transfer procedure he was called up to military service. Since 1954 he studied as a disciple of Prof. E. Šimek and Prof. F. Kalousek in the field of archaeology at the Faculty of Arts of the Masaryk University in Brno. In 1959 he defended a thesis titled "Moravia in the Roman Period" and graduated in archaeology with honours.

After having completed his studies, he began to work as a research fellow in the Brno branch of the Institute of Archaeology, Czechoslovak Academy of Sciences. From 1960 to 1963 he has participated in research into the Great Moravian centre at Mikulčice and worked in excavations of the settlement area in the suburb and of several religious buildings. In addition to completing the excavations of church No. V within the fortified acropolis, in the following years he was also entrusted with excavations of another buildings in the adjacent suburb, namely the churches No. VI (1960), IX and X (1963, 1964) as well as churches No. VII and VIII which he himself discovered. However, he could not exploit the results of these field activities in full extent, because in 1964, for organisational reasons, he was transferred to Brno and entrusted with research on the Roman Period, which was his original professional specialization. Since the end of the 1960s he analysed and evaluated a great volume of finds from the Middle and Late Roman Periods. Then he used the results in his candidate dissertation (CSc.) titled "The problems of Moravia in the Late Roman Period", which he defended in 1972. Despite the initial negative attitudes by the management of the Institute of Archaeology, he was able to revive the excavations of the most attractive antique feature on the territory of Moravia – "Hradisko" near Mušov, which started under A. Gnirs in the 1920s. Test trenching and revision works were opened by J. Tejral in 1976, and then shortly in 1979. The excavations, with relatively poor institutional support, mainly continued since 1984. A change for the better occurred after 1991, when the research directed by J. Tejral obtained necessary financial means in the form of five projects by the Funding Agency of the Czech Academy of Sciences and the Czech Science Foundation, which continued until 2010. The results not only confirmed an exceptional position of the Mušov site as an important strongpoint of Rome on the territory north of the Danube, but induced the discovery of another military features of the Roman army in Moravia – the first temporary camps, which until then were unknown in our country.

The main topic of the scientific and research work by J. Tejral in the 1980s became the problem of cultural, social and ethnical development of barbarian peoples in Late Antiqui-

ty, in the Migration Period and in the Early Middle Ages. The aim was to increase the volume of existing archaeological sources and re-evaluate older material evidence on the basis of new knowledge. The result of this work was the book "Moravia at the End of Antiquity", published in 1982, which became the base for defending the academic degree of doctor of historical sciences (DrSc.) in 1985. In 2001 he presented to the Scientific Board of the Faculty of Arts of the Masaryk University his inaugural dissertation based on a series of printed studies "Die barbarischen Völkerwanderungen der mittleren und spätesten Kaiserzeit und ihr archäologischer Niederschlag" (Barbarian migrations in the Middle and Late Roman Periods and their archaeological reflection) and qualified as associate professor. Until 1990 he has worked in the Institute of Archaeology of the Czechoslovak Academy of Sciences as the head of the Technical Department and head of the Department of Protohistory. In 1990 he was appointed director of the Institute of Archaeology of the Czechoslovak Academy of Sciences (today Czech Academy of Sciences) upon election and two years later upon competition. He held this office over two tenures until 1998.

After being appointed director, he elaborated and pursued a new conception of the institution in three main fields of its activities. The conception of research was associated with the then situation in science and technology and with new needs and possibilities of the institution. The research programme underwent fundamental changes in consequence of a required reduction of personnel by almost 50 % and transfer of a part of capacities to the newly established Institute of Archaeological Heritage Brno within the competency of the Ministry of Culture. The changes consisted in orientation of scientific activities on three main research areas, in which the Institute of Archaeology achieved the best results and in which it played an irreplaceable role based on a specific situation in the field of its activities and on long-term scientific traditions. The first research area was focused on the Upper Palaeolithic period and it was based on the world-famous localities in the neighbourhood of Dolní Věstonice and Pavlov. The second area was dedicated to the development on the territory north of the Danube in Antiquity. The research on these problems is supported by excavations of a Roman fortress on the hill "Hradisko" near Mušov and at other localities in the neighbourhood, which are unique in Central European context. This area was gradually extended by research on the Migration Period. The third main research area was focused on the early medieval period, which has been studied in the Institute of Archaeology Brno on the basis of unique finds from the Mikulčice stronghold.

The selection of the main research areas was also based on the fact that individual scientific activities were supported by necessary infrastructure of the branch departments in

Dolní Věstonice, Mikulčice and of the research base at Dolní Dunajovice in the neighbourhood of Mušov. The orientation of research on three main areas, which are dealing with the most typical phenomena of culture-historical development in Moravia, still constitute the core of the conception of this institution until today.

Changes were also realised in the sphere of publishing activities. The previous state of affairs, above all in connection with publication of larger works or thematic series, was not optimal and required extension. The most important undertaking in this regard was the founding of the series *Spisy Archeologického ústavu AV ČR v Brně*, whose first volume was issued in 1995 and the next ones follow until today.

Another area, which has been paid maximal attention to, was the intensification of scientific contacts with foreign institutions, above all in Austria, Germany and gradually also in France. Contracts on cooperation were concluded with Institute of Prehistory and Early History, University of Vienna, with Romano-Germanic Central Museum in Mainz, with some CNRS laboratories in Paris, Institute of Archaeology of the Slovak Academy of Sciences in Nitra, Institute of Archaeology of the Ukrainian Academy of Sciences in Kiev, etc. J. Tejral also arranged the first research fellowships of our workers abroad, particularly in Germany and Austria, and realised joint research projects.

He took an active part in international congresses, symposia and conferences abroad (in Germany, Austria, Great Britain, France, Hungary, Russia, Bulgaria, Spain, Ukraine, Sweden, etc.), where he always held lectures, as well as in international symposia organised in the Czech Republic.

After the end of his tenure as director, from 1998 to 2004, he held the post of a deputy director at the Institute of Archaeology, Czech Academy of Sciences in Brno. Until 2011 he was member of the Scientific Board and later the Institutional Board, and until 2007 he was elected member of Assembly of the Czech Academy of Sciences. In 2002–2007 he was member of the academic coordination commission for inclusion of workers in the highest qualification degree, and in 2004–2011 he was member of sub-discipline commission 404 (historical sciences, ethnography) of the Czech Science Foundation. He is member of the commission of the Czech Academy of Sciences for defending the DSc. degree in archaeology. In 2012 he was appointed by the President of the Academy of Sciences a co-worker emeritus of the Institute of Archaeology, Czech Academy of Sciences. In 1992–2000 he was editor-in-chief of the specialised periodical *Přehled výzkumů* and since 1995 of the above-mentioned series *Spisy Archeologického ústavu AV ČR v Brně*. Currently he is member of the Editorial Board in the journals *Přehled výzkumů* and *Památky archeologické*. Within the cooperation with universities he held lectures on selected topics for students of the Department of

Archaeology and Museology, Faculty of Arts, Masaryk University in Brno (in 1980–2000), and for students of the Department of Classical Archaeology, Faculty of Arts, Charles University in Prague (1991–2000). He acted as advisor and co-advisor in diploma theses and master theses in the Department of Archaeology and Museology, Faculty of Arts, Masaryk University in Brno (E. Droberjar 1991; Z. Karasová 1996; M. Kalábek 1996), as doctoral supervisor in the same department (E. Droberjar 1996; O. Šedo 2000; T. Zeman 2010; J. Jílek 2013) and he also is advisor in several theses today. He was member of expert committees in several faculties and departments (Department of Archaeology and Museology, Faculty of Arts, Masaryk University in Brno – in progress, Department of Prehistory and Early History/ today Department of Archaeology, Faculty of Arts, Charles University in Prague, Department of Historical Sciences/ today Department of Archaeology, Faculty of Philosophy and Sciences, Silesian University in Opava, Department of Archaeology, Philosophical Faculty, University of Hradec Králové – in progress) and member of expert committee in the Department of Classical Archaeology, Faculty of Arts, Trnava University in Trnava.

Tejral's results of a long-term research into the cultural and power-political intervention of ancient Rome in the territory north of the Roman frontier, and his studying of problems connected with migration, acculturation, continuity and discontinuity of development brought entirely new perspectives of the situation in the period between Late Antiquity and Early Middle Ages not only in Moravia, but in the whole of Central Europe. These topics had to be addressed within the scope of large-scale international projects. J. Tejral participated in many of them as co-applicant. The first one was realised within the Ost-West programme in cooperation with Department of Prehistory and Early History (today Department of Prehistory and Historical Archaeology), University of Vienna, and the Austrian Academy of Sciences (1990–1996). Among important undertakings are three projects in cooperation between the Czech Academy of Sciences and the French Centre national de la recherche scientifique (1994–2006), which were focused on comparative studies of European regions at the end of Antiquity. A joint project with Romano-Germanic Central Museum Mainz (1999–2002) was targeted at processing of finds from the unique royal tomb of Mušov. Particularly significant was the project titled *Transformation. The Development of a Common Culture in the Northern Provinces of the Roman Empire from Britain to the Black Sea* within the Culture 2000 programme (coordinated by the Romano-Germanic Central Museum Mainz, 2004–2007). Another significant project *Continuity or Change. Migrating and Autochthonous Populations at the Onset of Middle Ages* within an international research programme of the Czech Academy of Sciences (2009–2011) ran parallel to another project

Untersuchungen und Kartierungen von Sr, Pb und O Isotopen zur Herkunftsbefestimmung ortsfremder Personenverbände während des frühen Mittelalters within the programme *Neue Wege der Langobarden-Forschung* of the German Archaeological Institute, supported by the German Federal Ministry of Education and Research.

J. Tejral participated in organisation and realisation of large international and national exhibitions: in the German National Museum, Nuremberg (1987–1988); Musée des Antiquités nationales, Saint-Germain-en-Laye (2000–2001); Reiss-Museum Mannheim/today Reiss-Engelhorn-Museums Mannheim (2001), and of a joint exhibition by three institutions – Institute of Archaeology of the Czech Academy of Sciences Brno, Brno City Museum and Moravian Museum Brno (2003).

The results of research activity and the successful efforts to intensify the international cooperation were reflected in many awards, mainly from foreign institutions. In 1991, J. Tejral was appointed corresponding member of the German Archaeological Institute, since 1972 he has been honorary member of the Polish Archaeological Society, since 1999 he has been corresponding member of the Austrian Academy of Sciences and ordinary member of the Austrian Archaeological Institute, and since 2011 he has been corresponding member of the Institute of Archaeology of the Slovak Academy of Sciences in Nitra. Since 1991 he represented Czech archaeology in the international forum as a member of Permanent Council of the International Association of Prehistoric and Protohistoric Sciences (UISPP), and he also was chairman of the Czech National Archaeological Committee of the Czech Academy of Sciences (1991–2006). Jaroslav Tejral is one of the top specialists in archaeology of the Roman Period and Migration Period in Central Europe and he is still very active at publishing. He is author or co-author of nine books and in seven cases of individual chapters in monographs, and author of many studies and articles, the majority of which were published abroad. Some of them were published in well-known publishing houses, for example Gallimard.

We wish the jubilarian for the coming years all the best, good health, a great deal of creative energy and many new scientific ideas.

Eduard Droberjar

BIBLIOGRAFIE JAROSLAVA TEJRALA

MONOGRAFIE

1973

TEJRAL, J., 1973: Mähren im 5. Jahrhundert. Die Stellung des Grabes XXXII aus Smolín im Rahmen der donauländischen Entwicklung zu Beginn der Völkerwanderungszeit. Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně I, 3. Praha.

1974

TEJRAL, J., 1974: Völkerwanderungszeitliches Gräberfeld bei Vyškov (Mähren). Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně II, 2. Praha.

1975

TEJRAL, J., 1975: Die Probleme der späten römischen Kaiserzeit in Mähren. Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně III, 2. Praha.

1976

TEJRAL, J., 1976: Grundzüge der Völkerwanderungszeit in Mähren. Studie Archeologického ústavu ČSAV v Brně IV, 2. Praha.

1982

TEJRAL, J., 1982: Morava na sklonku antiky – Mähren an der Neige der Antike. *Monumenta Archaeologica* 19. Praha.

1986

OLIVA, P.–BURIAN, J.–NEMEŠKALOVÁ–JIROUDKOVÁ, Z.–TEJRAL, J., 1986: *Tabula Imperii Romani. Castra Regina, Vindobona, Carnuntum: Auf der Grundlage der Weltkarte 1:1000000, Blatt M–33*. Praha.

2000

CALLIGARO, T.–KAZANSKI, M.–KOCH, U.–PÉRIN, P.–TEJRAL, J.–VALLET, F., 2000: *L’Or des princes barbares. Du Caucase à la Gaule Ve siècle après J.–C. Musée des Antiquités nationales, château de Saint-Germain-en-Laye, 26 septembre 2000 – 8 janvier 2001*. Paris.

2002

PEŠKA, J.–TEJRAL, J., 2002: *Das germanische Königsgrab von Mušov in Mähren, Teil 1–3*. Römisch-Germanisches Zentralmuseum Monographien, Band 55. Mainz.

2011

TEJRAL, J., 2011: *Einheimische und Fremde. Das norddunabische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung*. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 33. Brno.

KAPITOLY V MONOGRAFIÍCH

1987

TEJRAL, J., 1987: Probleme der Völkerwanderungszeit nördlich der mittleren Donau. In: Germanen, Hunnen und Awaren. Schätze der Völkerwanderungszeit (Menghin, W.–Springer, T.–Wamers, E., edd.), 351–367. Nürnberg.

1988

TEJRAL, J., 1988: Die Langobarden nördlich der mittleren Donau. In: *Die Langobarden. Von der Unterelbe nach Italien* (Busch, R., ed.), 39–54, 180–187, 194–202, 206–208, 216, 220–222, 226–230. Neumünster.

1993

TEJRAL, J., 1993: Na hranicích impéria (doba římská). In: *Pravěké dějiny Moravy. Vlastivěda moravská. Země a lid. Nová řada 3* (Podborský, V., ed.), 424–470. Brno.

TEJRAL, J., 1993: Za dob velkého neklidu (doba stěhování národů). In: *Pravěké dějiny Moravy. Vlastivěda moravská. Země a lid. Nová řada 3* (Podborský, V., ed.), 471–503. Brno.

1996

TEJRAL, J., 1996: Doba římská – Römische Kaiserzeit. In: Ondruš, V.–Salaš, M.–Čížmářová, J.–Tejral, J., *Pravěk Moravy*, 80–86. Brno.

TEJRAL, J., 1996: Doba stěhování národů na Moravě – Die Völkerwanderungszeit. In: Ondruš, V.–Salaš, M.–Čížmářová, J.–Tejral, J., *Pravěk Moravy*, 87–92. Brno.

2001

KAZANSKI, M.–KOCH, U.–PÉRIN, P.–TEJRAL, J.–VALLET, F., 2001: Europa in der Zeit der großen Völkerwanderungen. In: *Das Gold der Barbarenfürsten. Schätze aus Prunkgräbern des 5. Jahrhunderts n. Chr. zwischen Kaukasus und Gallien* (Wieczorek, A.–Périn, P., edd.), 14–87. Stuttgart.

2009

TEJRAL, J., 2009: Les Grandes Migrations. Depuis les Germains jusqu’à l’an mille. In: *L’Europe. Un continent redécouvert par l’archéologie* (Demoule, J. P., ed.), 125–135. Paris.

2011

TEJRAL, J., 2011: Zum Stand der Langobardenforschung im norddanubischen Raum. In: Tejral, J. – Stuchlík, S. – Čižmář, M. – Klanica, Z. – Klanicová, S., Langobardische Gräberfelder in Mähren I. (Tejral, J. – Peters, D. – Loskotová, Z., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 39, 11–73. Brno.

EDITORSTVÍ MONOGRAFIÍ

1994

FRIESINGER, H.–TEJRAL, J.–STUPPNER, A. (edd.), Markomannkriege – Ursachen und Wirkungen. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 1. Brno.

1995

TEJRAL, J.–PIETA, K.–RAJTÁR, J. (edd.), Kelten, Germanen, Römer. Vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert im Mitteldonaugebiet. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 3. Brno – Nitra.

1997

TEJRAL, J.–FRIESINGER, H.–KAZANSKI, M. (edd.), Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 8. Brno.

1999

TEJRAL, J. (ed.), Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 12. Brno.

TEJRAL, J.–PILET, CH.–KAZANSKI, M. (edd.), L'Occident romain et l'Europe centrale au début de l'époque des Grandes Migrations. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 13. Brno.

FISCHER, T.–PRECHT, G.–TEJRAL, J. (edd.), Germanen beiderseits des spätantiken Limes. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 14. Brno.

2002

TEJRAL, J. (ed.), Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonauraum. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 19. Brno.

2007

TEJRAL, J. (ed.), Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur- und Identitätsumbildung in der Völkerwanderungszeit. Spisy Archeologického AV ČR Brno 26. Brno.

2011

TEJRAL, J.–PETERS, D.–LOSKOTOVÁ, Z. (edd.), Langobardische Gräberfelder in Mähren I. Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 39. Brno.

STUDIE, ČLÁNKY, ZPRÁVY

1960

TEJRAL, J., 1960: Průzkum podolského sídliště u Velatic, okres Brno – Feldbegehung auf der Podoler-Siedlung bei Velatice, Bez. Brno, Přehled výzkumů 1959, 161.

TEJRAL, J., 1960: Sídliště z doby římské u Lanžhotu, okres Břeclav – Eine Siedlung aus der römischen Kaiserzeit bei Lanžhot, Bez. Břeclav, Přehled výzkumů 1959, 171.

TEJRAL, J., 1960: Sídliště z doby stěhování národů v Lovčíckách u Slavkova – Eine Siedlung aus der Völkerwanderungszeit in Lovčičky bei Slavkov, Přehled výzkumů 1959, 98.

TEJRAL, J., 1960: Sídlištní objekt z mladší doby římské v Prosiměřicích, o. Znojmo – Ein Siedlungsobjekt aus der jüngeren Kaiserzeit in Prosiměřice, Bez. Znojmo, Přehled výzkumů 1959, 87–93.

TEJRAL, J., 1960: Zachraňovací výzkum na sídlišti z doby římské v Hrádku – Rettungsgrabung auf einer kaiserzeitlichen Siedlung in Hrádek, Přehled výzkumů 1959, 81–82.

1961

TEJRAL, J., 1961: Žárové hroby starší doby římské ze Žarošic – Brandgräber aus der älteren Kaiserzeit aus Žarošice – Bez. Hodonín. In: Pravěk východní Moravy 2 (Dohnal, V., ed.), 110–120. Brno.

1964

TEJRAL, J., 1964: Sídliště ze střední a mladší doby hradištní na katastru obce Lužice u Hodonína – Siedlung aus der mittleren und jüngeren Burgwallzeit im Kataster der Gemeinde Lužice, Bez. Hodonín, Přehled výzkumů 1963, 61–62.

ONDRAČEK, J.–TEJRAL, J., 1964: Obytný objekt z počátku doby stěhování národů v Lovčíckách u Vyškova – Ein Wohnobjekt aus dem Beginn der Völkerwanderungszeit in Lovčičky bei Vyškov, Památky archeologické LV, 2, 363–369.

1965

TEJRAL, J., 1965: Sklad železných předmětů na hradišti v Mikulčicích – Ein Depot der Eisengegenstände aus dem Burgwall in Mikulčice. In: Almanach Velká Morava (Bárta, O., ed.), 136. Brno.

1966

TEJRAL, J., 1966: Habitat de l'époque des migrations à Lovčičky (Moravie). In: Investigations archéologiques en Tchécoslovaquie (Filip, J., ed.), 211–212. Prague.

1967

- TEJRAL, J., 1967: Hrob ze stěhování národů v Otnicích, okr. Vyškov – Ein Grab aus der Völkerwanderungszeit in Otnice, Bez. Vyškov, Přehled výzkumů 1966, 41.
- TEJRAL, J., 1967: K otázce importu bronzových nádob na Moravu ve starší době římské – Zur Frage der älterroemerzeitlichen importierten Bronzegefässe in Mähren, Památky archeologické LVIII, 1, 81–134.
- TEJRAL, J., 1967: Nové nálezy na římsko-barbarském sídlišti u Lanžhotu, okr. Břeclav – Neue Funde von der römischi-barbarischen Siedlung bei Lanžhot, Bez. Břeclav, Přehled výzkumů 1966, 39.
- TEJRAL, J., 1967: Nové sběry střepového materiálu na sídlišti u Lužic, okr. Hodonín – Neue Lesefunde von Scherbenmaterial auf der Siedlung bei Lužice, Bez. Hodonín, Přehled výzkumů 1966, 40.

1968

- TEJRAL, J., 1968: Keramické nálezy z doby římské v Hraběticích (okr. Znojmo) – Römerzeitliche Keramikfunde in Hrabětice (Bez. Znojmo), Přehled výzkumů 1967, 58.
- TEJRAL, J., 1968: Nový sídlištění objekt z doby stěhování národů v Lovčičkách (okr. Vyškov) – Ein neuentdecktes Siedlungsobjekt aus der Völkerwanderungszeit in Lovčičky (Bez. Vyškov), Přehled výzkumů 1967, 60–61.
- TEJRAL, J., 1968: K otázce postavení Moravy v době kolem přelomu letopočtu – Zur Frage der Stellung Mährens um die Zeitrechnungswende, Památky archeologické LIX, 2, 488–518.

1969

- TEJRAL, J., 1969: Keramické nálezy z doby římské v Hraběticích, okr. Znojmo – Keramische Kaiserzeitliche Funde aus Hrabětice, Kr. Znojmo, Archeologické rozhledy XXI, 4, 525–534.
- TEJRAL, J., 1969: Zur Chronologie der älteren römischen Kaiserzeit im Lichte mährischer und westslawischer Bodenfunde – K prínosu moravských a západoslovenských nálezov pre chronológiu staršej doby rímskej, Zborník Filozofickej fakulty a pedagogickej fakulty Univerzity Komenského, Musica IX, 27–60.

1970

- TEJRAL, J., 1970: K interpretaci severovýchodních prvků v hmotné kultuře moravské oblasti na sklonku starší doby římské – Zur Interpretation der nordöstlichen Elemente in der materiellen Kultur des mährischen Raumes am Ende der älteren römischen Kaiserzeit, Památky archeologické LXI, 1, 184–215.
- TEJRAL, J., 1970: Kostrový hrob z doby stěhování národů v Dambořicích (okr. Hodonín) – Ein Skelettgrab der Völkerwanderungszeit in Dambořice (Bez. Hodonín), Přehled výzkumů 1968, 38.

TEJRAL, J., 1970: Markomanské války a otázka římského dovozu na Moravu v období po Kommodově míru – Die Markomannenkriege und die römischen Importe der jüngeren römischen Kaiserzeit in Mähren, Archeologické rozhledy XXII, 4, 389–411.

TEJRAL, J., 1970: Nález sídlištěního objektu z pozdní doby římské v Lanžhotě (okr. Břeclav) – Fund eines spätrömerzeitlichen Siedlungsobjekts in Lanžhot (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1968, 36–37.

TEJRAL, J., 1970: Nové nálezy na sídlišti z doby stěhování národů v Lovčičkách (okr. Vyškov) – Neue Funde aus der Völkerwanderungszeit von Lovčičky (Bez. Vyškov), Přehled výzkumů 1968, 39.

TEJRAL, J., 1970: Počátky doby římské na Moravě z hlediska hrobových nálezů – Die Anfänge der römischen Kaiserzeit vom Gesichtspunkt der Grabfunde, Študijné zvesti Archeologického ústavu Slovenskej Akadémie vied 18, 107–192.

TEJRAL, J., 1970: Sídlištění objekt z Ladné (okr. Břeclav) – Ein Siedlungsobjekt in Ladná (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1968, 36.

1971

TEJRAL, J., 1971: Dva nové objekty na sídlišti z doby římské u Ladné (okr. Břeclav) – Zwei neue Objekte in der römerzeitlichen Siedlung bei Ladná (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1969, 19–20.

TEJRAL, J., 1971: Príspěvek k datování moravských hrobových nálezov ze sklonku starší a počátku mladší doby římské – Beitrag zur Datierung mährischer Grabfunde aus dem Ende der älteren und dem Beginn der jüngeren römischen Kaiserzeit, Slovenská archeológia XIX, 1, 27–93.

1972

TEJRAL, J., 1972: Die donauländische Variante der Dreh scheibenkeramik mit eingeglätterter Verzierung in Mähren und ihre Beziehung zur Tschernjachower Kultur. In: Vznik a počátky Slovanů 7 (Poulík, J., ed.), 77–139. Praha.

TEJRAL, J., 1972: Pozdní doba římská a stěhování národů na Moravě – Die Spätkaiserzeit und die Völkerwanderungszeit in Mähren, Archeologické studijní materiály 10, 1, 183–196, 234–235.

1973

TEJRAL, J., 1973: Die Probleme Mährens in der jüngeren römischen Kaiserzeit. Thesen der Kandidatendissertation, Přehled výzkumů 1972, 9–12.

TEJRAL, J., 1973: Kostrové hroby z Mistřína, Polkovic, Šlapanic a Tasova a jejich postavení v rámci moravského stěhování národů – Die Skelettgräber aus Mistřín, Polkovice, Šlapanice und Tasov und ihre Stellung in Rahmen

- der mährischen Völkerwanderungszeit, Památky archeologické LXIV, 2, 301–339.
- 1974**
- TEJRAL, J., 1974: Další výzkumy na sídlišti z doby římské v Ladné (okr. Břeclav) – Weitere Grabung auf der Siedlung aus der römischen Kaiserzeit in Ladná (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1973, 53–54.
- TEJRAL, J., 1974: K některým problémům římského importu na Moravu – Zu einigen Problemen des römischen Imports nach Mähren. In: Rímské importy. Referáty, přednesené na semináři, který se konal ve dnech 12.–13. února 1974 při příležitosti výstavy Rímské nálezy v Čechách (1.–4. století) (Sakař, V., ed.), 76–93, 124–125. Praha.
- TEJRAL, J., 1974: Nález zahloubené chaty z doby stěhování národů v Lovčíčkách (okr. Vyškov) – Fund einer Erdhütte aus der Völkerwanderungszeit in Lovčíčky (Bez. Vyškov), Přehled výzkumů 1973, 54–55.
- TEJRAL, J., 1974: Společensko-ekonomický rozvoj Slovanů od 6. do konce 9. století – Gesellschaftlich-ökonomische Entwicklung der Slawen seit dem 6. bis dem 9. Jh. Bulletin ČSAV XX, 7–8, 16.
- 1975**
- TEJRAL, J., 1975: K langobardskému odkazu v archeologických pramenech na území Československa – Zum langobardischen Nachlaß in archäologischen Quellen aus dem Gebiet der Tschechoslowakei, Slovenská archeológia XXIII, 2, 379–446.
- TEJRAL, J., 1975: Siedlungsobjekt aus der Völkerwanderungszeit in Drslavice (Bez. Uherské Hradiště), Přehled výzkumů 1974, 41–42.
- TEJRAL, J., 1975: Symposium „Die sozial-ökonomische Entfaltung der Slawen vom 6. Jahrhundert bis zum Ende des 9. Jahrhunderts“ Mikulčice 26.–30. August 1974, Přehled výzkumů 1974, 96–97.
- TEJRAL, J., 1975: Vorbericht über die Ergebnisse der ein- und zwanzigsten Grabungssaison in Mikulčice (Bez. Hodonín), Přehled výzkumů 1974, 46.
- 1977**
- TEJRAL, J., 1977: Abriss der Entwicklung in Mähren während der Völkerwanderungszeit, Alt-Thüringen 14, 244–257.
- TEJRAL, J., 1977: Die älteste Phase der germanischen Besiedlung zwischen Donau und March. In: Symposium Ausklang der Latène-Zivilisation und Anfänge der germanischen Besiedlung im mittleren Donaugebiet (Chropovský, B., ed.), 307–342. Bratislava.
- TEJRAL, J., 1977: Kostrové hroby z protoúnětického období v Otnicích (okr. Vyškov) – Körpergräber aus dem protoúněticer Zeitabschnitt in Otnice (Bez. Vyškov), Přehled výzkumů 1975, 16.
- TEJRAL, J., 1977: Zachraňovací výzkum v písečníku u obce Ladná (okr. Břeclav) – Rettungsgrabung in der Sandgrube bei der Gemeinde Ladná (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1975, 43–44.
- 1978**
- TEJRAL, J., 1978: Einige Probleme der Völkerwanderungszeit nördlich der mittleren Donau. In: Die Völker an der mittleren und unteren Donau (V.–VI. Jh.), Symposion Zwettl 1978, 2 (Arbeitspapiere) (Wolfram, H.–Daim, F., edd.), 82–155. Wien.
- TEJRAL, J., 1978: Nové výzkumy na římské stanici v Mušově (okr. Břeclav) – Neue Grabungen auf der römischen Station in Mušov (Bez. Břeclav), Přehled výzkumů 1976, 48–49.
- 1979**
- TEJRAL, J., 1979: Rímské impérium a naše země – Das römische Imperium und unsere Länder. In: Lidé a země, 163–172. Praha.
- 1980**
- TEJRAL, J., 1980: K otázce doby stěhování národů a počátků slovanského osídlení na Moravě – K вопросу о времени переселения народов и начале славянского заселения Моравии. In: IV. medzinárodný kongres slovanskej archeológie, Sofia 15.–22. septembra 1980. Zborník referátov ČSSR (Chropovský, B., ed.), 177–182. Nitra.
- TEJRAL, J.–JELÍNKOVÁ, D., 1980: Nové nálezy z doby římské v Brodě nad Dyjí – New finds of the Roman Period at Brod nad Dyjí, Archeologické rozhledy XXXII, 4, 394–412.
- 1981**
- TEJRAL, J., 1981: Nové nálezy z římských stavebních objektů na Hradišti u Mušova – Neue Funde aus römischen Bauobjekten auf der Burgstall bei Mušov, Jižní Morava 17, 202–204, 213.
- JELÍNKOVÁ, D.–TEJRAL, J., 1981: Předstihové a záchranné výzkumy na vodním díle Nové Mlýny, stavba 1: Mušov a okolí – Vorsprungs- und Rettungsgrabung auf dem Wasserwerk Nové Mlýny, Bau 1: Mušov und Umgebung. In: Současné úkoly československé archeologie, referáty z celostátní konference československých archeologů, Valtice 17.–20. 10. 1978 (Poulík, J., ed.), 174–180. Brno.
- 1982**
- TEJRAL, J., 1982: Nalazi iz doba Rimljanie u južnoj Moravskoj – Die Funde aus der Kaiserzeit in Südmähren, Socijalistička Čehoslovačka 12, 28–29.
- 1983**
- TEJRAL, J., 1983: Mähren und die Markomannenkriege, Slovenská archeológia XXXI, 1, 85–120.

- TEJRAL, J., 1983: Po stopách Římanů. Nové poznatky o pobytu Římanů na Moravě, *Věda a život* XXVIII, 1, 29–33.
- 1985**
- TEJRAL, J., 1985: Naše země a římské Podunají na počátku doby stěhování národů – *Unsere Länder und der römische Donauraum zu Beginn der Völkerwanderungszeit*, Památky archeologické LXXVI, 2, 308–397.
- TEJRAL, J., 1985: Spätromische und völkerwanderungszeitliche Drehscheibenkeramik in Mähren, *Archaeologia Austriaca* 69, 105–145.
- 1986**
- TEJRAL, J., 1986: Fremde Einflüsse und kulturelle Veränderungen nördlich der mittleren Donau zu Beginn der Völkerwanderungszeit. In: *Archaeologia Baltica*, Band VII. „Peregrinatio Gothica“ (Kmiecínský, J., ed.), 175–238. Łódź.
- TEJRAL, J., 1986: Neue Erkenntnisse zum römischen Stützpunkt am Burgstall bei Mušov in Südmähren, *Archeologické rozhledy* XXXVIII, 4, 395–410.
- 1987**
- TEJRAL, J., 1987: Bericht über die Eröffnung der Grabung römischer Bauobjekte bei der ehemaligen Gemeinde Mušov (Bez. Břeclav), *Přehled výzkumů* 1984, 34–35.
- TEJRAL, J., 1987: Die Ergebnisse der Grabungssaison auf der römischen Station bei Mušov im Jahre 1985 (Bez. Břeclav), *Přehled výzkumů* 1985, 34–35.
- TEJRAL, J., 1987: Zur Chronologie und Deutung der südöstlichen Kulturelemente in der frühen Völkerwanderungszeit Mitteleuropas, *Anzeiger des Germanischen Nationalmuseums* 1987, 11–46.
- 1988**
- TEJRAL, J., 1988: Zur Chronologie der frühen Völkerwanderungszeit im mittleren Donauraum, *Archaeologia Austriaca* 72, 223–304.
- 1989**
- TEJRAL, J., 1989: Grabungsergebnisse am „Burgstall“ bei Mušov im Jahre 1986 (Bez. Břeclav), *Přehled výzkumů* 1986, 44–46.
- TEJRAL, J., 1989: K otázce pozdně římských sídlišť „zlechovského typu“ – Zur Frage der spätkaiserzeitlichen Siedlungen des „Zlechover Types“, *Časopis Moravského muzea, Vědy společenské* 74, 77–88.
- 1990**
- TEJRAL, J., 1990: Archäologischer Beitrag zur Kenntnis der völkerwanderungszeitlichen Ethnostrukturen nördlich der mittleren Donau. In: *Typen der Ethnogenese unter besonderer Berücksichtigung der Bayern*, Teil 2. Berich-
- te des Symposions der Kommission für Frühmittelalterforschung, 27. bis 30. Oktober 1986, Stift Zwettl, Niederösterreich (Friesinger, H.–Daim, F., edd.), 9–87. Wien.
- TEJRAL, J., 1990: Ergebnisse der Erforschung römischer Objekte auf „Hradiště“ (Burgstall) bei Mušov im Jahre 1987 (Bez. Břeclav), *Přehled výzkumů* 1987, 44–45.
- TEJRAL, J., 1990: K chronologii spon z langobardských pohřebišť v Podunají – Zur Chronologie der langobardischen Fibeln aus dem Donaugebiet. In: *Pravěk a slovanské osídlení Moravy. Sborník k 80. narozeninám Josefa Poulika* (Nekuda, V.–Unger, J.–Čižmář, M., edd.), 231–250. Brno.
- TEJRAL, J., 1990: Vorgeschobener Militärstützpunkt der 10. Legion in Mušov (Bez. Břeclav, ehem. Bez. Mikulov). In: *Akten des 14. Internationalen Limeskongresses 1986 in Carnuntum*. (Vetters, H.–Kandler, M., edd.), *Der römische Limes in Österreich* 36, 2, 789–795. Wien.
- PEŠKA, J.–TEJRAL, J., 1990: Bohatý knížecí hrob z doby římské u Mušova – Reiches Fürstengrab aus der römischen Kaiserzeit bei Mušov, *Archeologické rozhledy* XLII, 5, 548–563.
- 1991**
- TEJRAL, J., 1991: Archeologická svědectví římsko–germánských vztahů v oblasti severně od středního Dunaje do doby markomanských válek. In: Peška, J. a kol., Královská hrobka z Mušova. Barbaři a Římané nad středním Dunajem v prvních dvou stoletích nového letopočtu, 5–13. Mikulov.
- TEJRAL, J., 1991: Bohatý knížecí hrob z doby římské u Mušova a jeho vztahy k okolnímu světu – Das aufwendige Fürstengrab aus der Kaiserzeit bei Mušov und seine Beziehungen zur umliegenden Welt. In: *XX. Mikulovské symposium* 24.–25. října 1990. Kulturně historické styky jižní Moravy (Kordiovský, E., ed.), 171–180. Brno.
- TEJRAL, J., 1991: Činnost a koncepce Archeologického ústavu ČSAV v Brně pro příští období – Forschungstätigkeit und die Konzeption des Archäologischen Institutes der CSAW, *Pravěk* 1991, 1, 12–15. Brno.
- TEJRAL, J., 1991: Die archäologischen Zeugnisse der römisch-germanischen Beziehungen im Gebiet der mittleren Donau bis zu den Markomannenkriegen. In: Peška, J. at alli, *Die Königsgruft von Mušov. Germanen und Römer nördlich der mittleren Donau in den ersten zwei nachchristlichen Jahrhunderten*, 7–16. Mikulov.
- TEJRAL, J., 1991: Nové antické nálezy na jižní Moravě, *Dějiny a současnost* 13, 1, 6–11.
- TEJRAL, J., 1991: Pokus o kulturně historické hodnocení „královského hrobu“ z Mušova. In: Peška, J. a kol., Královská hrobka z Mušova. Barbaři a Římané nad středním Dunajem v prvních dvou stoletích nového letopočtu, 48–58. Mikulov.

TEJRAL, J., 1991: Versuch der historisch-kulturellen Auswertung des „Königsgrabes“ von Mušov. In: Peška, J. at alli, Die Königsgruft von Mušov. Germanen und Römer nördlich der mittleren Donau in den ersten zwei nachchristlichen Jahrhunderten, 53–64. Mikulov.

1992

TEJRAL, J., 1992: Die Probleme der römisch-germanischen Beziehungen unter Berücksichtigung der neuen Forschungsergebnisse im niederösterreichisch-südmährischen Thayaflußgebiet, Bericht der Römisch-germanischen Kommission, Band 73, 377–468.

TEJRAL, J., 1992: Einige Bemerkungen zur Chronologie der späten römischen Kaiserzeit in Mitteleuropa. In: Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latènezeit bis zum Frühmittelalter. Materialien des III. Internationalen Symposiums: Grundprobleme der fruhgeschichtlichen Entwicklung im nördlichen Mitteldonaugebiet. Kraków – Karniowice 3.–7. Dezember 1990 (Godłowski, K.–Madyda-Legutko, R., edd.), 227–248. Kraków.

TEJRAL, J., 1992: Znaczenie szlaku bursztynowego w okresie rzymskim i w okresie wędrówek ludów – The Importance of the Amber Route in the Roman and Migration Periods. In: Szlak bursztynowy. Biblioteka Muzeum Archeologicznego i Etnograficznego w Łodzi Nr. 27, 1991 (Mikolajczyk, A.–Grygiel, R., edd.), 29–54. Łódź.

1993

TEJRAL, J., 1993: Die Ergebnisse der Grabungssaison auf der römischen Befestigung bei Mušov im Jahre 1989 (Bez. Břeclav), Přehled výzkumu 1989, 56.

TEJRAL, J., 1993: Die römische Auseinandersetzungen nördlich der Donau am Beispiel des archäologischen Befundes. In: Actes du XIe Congrès International des Sciences Préhistoriques et Protohistoriques Bratislava 1–7 septembre 1991, 3 (Pavúk, J.–Bednár, P., edd.), 313–323. Bratislava.

DROBERJAR, E.–TEJRAL, J., 1993: Erforschung der römischen Höhenbefestigung am Mušov–Burgtall im Jahre 1991 (Bez. Břeclav), Přehled výzkumu 1991, 64–65.

1994

TEJRAL, J., 1994: Die archäologischen Zeugnisse der Marcomannenkriege in Mähren – Probleme der Chronologie und historischen Interpretation. In: Markomannenkriege – Ursachen und Wirkungen (Friesinger, H.–Tejral, J.–Stuppner, A., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 1, 299–324. Brno.

TEJRAL, J., 1994: New Contribution to the Research on Roman Military Disposition North of the Middle Danube, Eirene XXX, 23–54.

TEJRAL, J., 1994: Römische und germanische Militärausrüstungen der antoninischen Periode im Licht nord-danubischer Funde. In: Beiträge zu römischer und germanischer Bewaffnung in den vier ersten nachchristlichen Jahrhunderten. Marburger Kolloquium (von Carnap-Bornheim, C., ed.), 27–59. Lublin – Marburg.

1995

TEJRAL, J., 1995: Die Verbündeten Roms nördlich des pannonicischen Limes und ihre Nobilität während der Spätantike. In: La noblesse romaine et les chefs barbares du IIIe au VIIe siècle (Vallet, F.–Kazanski, M., edd.), Mémoires publiées par l'Association Française d'Archéologie Mérovingienne IX, 139–154. Paris.

TEJRAL, J., 1995: Zur Frage der frühesten elbgermanischen Machtzentren nördlich der mittleren Donau am Beispiel des römischen Importes. In: Kelten, Germanen, Römer im Mitteldonaugebiet vom Ausklang der Latène-Zivilisation bis zum 2. Jahrhundert (Tejral, J.–Pieta, K.–Rajtár, J., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 3, 225–265. Brno – Nitra.

TEJRAL, J.–BOUZEK, J.–MUSIL, J., 1995: The Fortification of the Roman Military Station at Mušov near Mikulov, Archaeologia XLV, 1994, 57–68.

1996

TEJRAL, J., 1996: Contatti e contrasti tra Romani e Germani nell'area antistante i confini norico-pannonici e presupposti della romanizzazione. In: Lungo la via dell'ambra, Apporti altoadriatici alla romanizzazione dei territori del Medio Danubio (I sec. a. C. – I sec. d. C.), atti del convegno di studio, Udine–Aquileia 16–17 settembre 1994 (Buora, M., ed.), 361–383. Udine.

TEJRAL, J., 1996: Les fédérés de l'Empire et la formation des royaumes barbares du Danube. Les Francs ou la genèse des nations, Dossiers d'Archeologie 223, 50–55.

TEJRAL, J., 1996: Report on the Current State in the Branch in the Czech Republic. Bollettino del XIII Congresso dell'Unione Internazionale delle Scienze e Preistoriche e protoistoriche, Abbo II, No. 3– febbraio 1995 (Giunchi, C., ed.), 99–101. Forlì.

TEJRAL, J., 1996: Resoconto sullo stato attuale nel campo archeologico nella Repubblica Ceca – Bollettino del XIII Congresso dell'Unione Internazionale delle Scienze e Preistoriche e protoistoriche, Abbo II, No. 3–febbraio 1995 (Giunchi, C., ed.), 124–125. Forlì.

1997

TEJRAL, J., 1997: Les fédérés de l'Empire et la formation des royaumes barbares dans la région du Danube moyen à la lumière des données archéologiques. In: Des royaumes barbares au regnum francorum l'occident à l'époque de Childéric et de Clovis (vers 450–vers 530).

- Actes des XVIIes Journées Internationales d'Archéologie Mérovingienne Saint-Germain-en-Laye – Musée des Antiquités Nationales 23–24 avril 1997, *Antiquités Nationales* 29, 1997 (Vallet, F.–Kazanski, M.–Périn, P., edd.), 137–166. Saint-Germain-en-Laye.
- TEJRAL, J., 1997: Mušov–Burgstall, Bez. Břeclav. Römische Station. In: Der römische Limes in Österreich. Führer zu den archäologischen Denkmälern (Friesinger, H.–Krinzinger, F., edd.), 287–293. Wien.
- TEJRAL, J., 1997: Neue Aspekte der frühvölkerwanderungszeitlichen Chronologie im Mitteldonauraum. In: Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum (Tejral, J.–Friesinger, H.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 8, 321–392. Brno.
- TEJRAL, J., 1997: The Roman Military Impact and the Natives North of the Middle Danube during the 1st Centuries AD. In: Roman Frontier Studies 1995. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies (Groenman-van Waateringe, W.–Beek van B. L.–Willem, W. J. H.–Wynia, S. L., edd.), Oxbow Monograph 91, 531–536. Oxford.
- 1998**
- TEJRAL, J., 1998: Die Besonderheiten der germanischen Siedlungsentwicklung während der Kaiserzeit und der frühen Völkerwanderungszeit in Mähren und ihr Niederschlag im archäologischen Befund. In: Haus und Hof im östlichen Germanien. Tagung Berlin vom 4. bis 8. Oktober 1994 (Leube, A., ed.), Universitätsforschungen zur prähistorischen Archäologie. Band 50. Schriften zur Archäologie der germanischen und slawischen Frühgeschichte Band 2, 181–207. Bonn.
- TEJRAL, J., 1998: Die Grundprobleme der kaiserzeitlichen Fibelforschung im nordanubischen Raum. In: 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren. Internationale Arbeitstagung 25.–28. Mai 1997 Kleinmachnow, Land Brandenburg (Kunow, J., ed.), Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 387–398. Wünsdorf.
- TEJRAL, J., 1998: Die römischen Militäraktionen und Romanisierungsprozesse im Vorfeld der norisch-pannonischen Donaugrenze im Spiegel des neuen archäologischen Befundes. In: Novae and the Romans on Rhine, Danube, Black Sea and Beyond the Frontiers of the Empire. Acta of the International Conference Wykno, Poland, 18–22. November 1995. Novlesia 10 (Dyczek, P., ed.), 135–170. Warszawa.
- TEJRAL, J., 1998: Morava v době římské a v době stěhování národů – Mähren in der Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit. In: Morava v pravěku. Drobné studijní texty 1 (Klíma, B., ed.), 52–57. Brno.
- TEJRAL, J., 1998: The Amber Route and the Roman Military Campaigns North of the Middle Danube Area during the First Two Centuries A.D. – Jantarová stezka a římské vojenské výpravy severně středního Dunaje v průběhu prvních dvou století po Kr. In: Peregrinatio Gothica. Jantarová stezka (Čižmárová, J.–Měchurová, Z., edd.), Supplementum ad Acta Musei Moraviae, Scientiae Sociales LXXXII, 1997, 111–136. Brno.
- 1999**
- TEJRAL, J., 1999: Archäologisch-kulturelle Entwicklung im nordanubischen Raum am Ende der Spätkaiserzeit und am Anfang der Völkerwanderungszeit. In: L'Occident romain et l'Europe centrale au début de l'époque des Grandes Migrations (Tejral, J.–Pilet, CH.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 13, 206–271. Brno.
- TEJRAL, J., 1999: Die spätantiken militärischen Eliten beiderseits der norisch-pannonischen Grenze aus der Sicht der Grabfunde. In: Germanen beiderseits des spätantiken Limes (Fischer, T.–Precht, G.–Tejral, J., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 14, 217–292. Köln am Rhein – Brno.
- TEJRAL, J., 1999: Die Völkerwanderungen des 2. und 3. Jhs. und ihr Niederschlag im archäologischen Befund des Mitteldonauraumes. In: Das mitteleuropäische Barbaricum und die Krise des römischen Weltreiches im 3. Jahrhundert (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 12, 137–213. Brno.
- TEJRAL, J., 1999: New Aspects of the Roman-Germanic Confrontation on the Middle Danube until the Marcomannic Wars. In: Roman Frontier Studies. Proceedings of the XVIth International Congress of Roman Frontier Studies XVII, 1997 (Gudea, N., ed.), 829–851. Zalău.
- TEJRAL, J., 1999: Zum Stand der archäologischen Forschung über den römischen militärischen Eingriff in Gebieten nördlich der Donau, Přehled výzkumu 39, 1995–1996, 81–164.
- 2000**
- TEJRAL, J., 2000: Die Anfänge der Oberschichtsgräber mit polychromverzierten Arbeiten im mittleren Donauraum. In: Les grenats et le style cloisonné du haut Moyen Age. Quatrième table-ronde du Musée des Antiquités nationales Saint-Germain-en Laye, 16–19.
- TEJRAL, J., 2000: Mušov Hradisko. In: Mušov 1276–2000 (Kordiovský, E., ed.), 143–182. Pasohlávky.
- TEJRAL, J., 2000: Nové poznatky k nálezu „hunského“ kotle z Rázové. Neue Erkenntnisse zum hunnischen Kessel von Rázová – Bennisch, Acta historica et museologica Universitatis Silesianae Opaviensis 5, 151–166.
- TEJRAL, J., 2000: The Problem of the Primary Acculturation at the Beginning of the Migration Period. In: Die spätromische Kaiserzeit und die frühe Völkerwande-

rungszeit in Mittel- und Osteuropa (Mączyńska, M.-Grabarczyk, T., edd.), 5–31. Łódź.

2002

- TEJRAL, J., 2002: Beiträge zur Chronologie des langobardischen Fundstoffes nördlich der mittleren Donau. In: Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonauraum (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 19, 313–358. Brno.
- TEJRAL, J., 2002: Die germanische Silberfibel von Mušov und ihr archäologisch-historisches Umfeld – Germánská stříbrná spona z Mušova a její archeologicko-historické souvislosti, Slovenská archeológia XLIX, 1–2, 2001, 203–247.
- TEJRAL, J., 2002: Doba římská v oblasti vodního díla – Die römische Kaiserzeit im Gebiet des Staubeckens. In: Oblast vodního díla Nové Mlýny od pravěku do středověku (Stuchlík, S., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 20, 291–327. Brno.
- TEJRAL, J., 2002: Markomannen. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 20 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 302–308. Berlin – New York.
- TEJRAL, J., 2002: Markomannenkrieg. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 20 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 316–321. Berlin – New York.
- TEJRAL, J., 2002: Mušov. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 20 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 425–433. Berlin – New York.
- TEJRAL, J., 2002: Region pod Pavlovskými vrchy v době stěhování národů – Die Gegend unterhalb der Polauer Berge in der Zeit der Völkerwanderungszeit. In: Oblast vodního díla Nové Mlýny od pravěku do středověku (Stuchlík, S., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 20, 355–363. Brno.
- ČIŽMÁŘ, Z.–TEJRAL, J., 2002: Kriegergräber aus dem 5. Jh. n. Chr. in Prostějov–Držovice. In: Probleme der frühen Merowingerzeit im Mitteldonauraum (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 19, 99–124. Brno.

2003

- TEJRAL, J., 2003: Neue Erkenntnisse zur Frage der donauländisch-ostgermanischen Krieger – beziehungsweise Männergräber des 5 Jahrhunderts, Fundberichte aus Österreich 41, 496–524.
- TEJRAL, J., 2003: Zur Frage der germanisch-sarmatischen kulturellen Beziehungen an der Wende von der älteren zur jüngeren Kaiserzeit. In: Kontakt – Kooperation – Konflikt. Germanen und Sarmaten zwischen dem 1. und dem 4. Jahrhundert nach Christus. Internationales Kolloquium des Vorgeschichtlichen Seminars der Philipps-Universität Marburg, 12.–16. Februar 1998 (von Carnap-Bornheim, C., ed.), Schriften des archäologischen

Landesmuseums, Ergänzungsreihe, Band 1, 239–274. Neumünster.

2004

- TEJRAL, J., 2004: Mušov und Czarnówko. Bemerkungen zur weiträumigen Verbindungen zwischen germanischen Herrschaftszentren. In: Zentrum und Peripherie – Gesellschaftliche Phänomene in der Frühgeschichte. Materialien des 13. Internationalen Symposiums „Grundprobleme der frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donauraum“, Zwettl, 4.–8. Dezember 2000 (Friesinger, H.–Stuppner, A., edd.), Mitteilungen der Prähistorischen Kommission 57, 327–387. Wien.

2005

- TEJRAL, J., 2005: Smolín. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 29 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 160–162. Berlin – New York.
- TEJRAL, J., 2005: Zur Unterscheidung des vorlangobardischen und elbgermanisch-langobardischen Nachlasses. In: Die Langobarden, Herrschaft und Identität (Pohl, W.–Erhart, W., edd.), Forschungen zur Geschichte des Mittelalters 9, 103–200. Wien.

2006

- TEJRAL, J., 2006: Die germanische Gießereiwerkstatt in Pasohlávky (Bez. Břeclav). Ein Beitrag zur Frage der Fernhandels- und Kulturbeziehungen nach den Markomannenkriegen – Germánská kovolitecká dílna v Pasohlávkách (okr. Břeclav). Příspěvek k otázce dálkových obchodních a kulturních vztahů po markomanských válkách, Památky archeologické XCVII, 133–170.
- TEJRAL, J., 2006: Velatice. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 32 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 107–109. Berlin – New York.
- TEJRAL, J., 2006: Vinařice Kulturgruppe. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 32 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 414–423. Berlin – New York.

2007

- TEJRAL, J., 2007: Das Attilareich und die germanischen gentes im Mitteldonauraum. In: Attila und die Hunnen. Begleitbuch zur Ausstellung (Historisches Museum der Pfalz Speyer, ed.), 107–113. Stuttgart.
- TEJRAL, J., 2007: Das Hunnenreich und die Identitätsfragen der barbarischen „gentes“ im Mitteldonauraum aus der Sicht der Archäologie. In: Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur- und Identitätsumbildung in der Völkerwanderungszeit (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 26, 55–119. Brno.
- TEJRAL, J., 2007: Žuráň. In: Reallexikon der Germanischen Altertumskunde 35 (Beck, H.–Geuenich, D.–Steuer, H., edd.), 953–966, Taf. 23, 24. Berlin – New York.

2008

- TEJRAL, J., 2008: Die Marchstraße – Stand der archäologischen Forschungen. In: Rom auf dem Weg nach Germanien: Geostrategie, Vormarschtrassen und Logistik. Internationales Kolloquium in Delbrück–Anreppen vom 4. bis 6. November 2004 (Kühlborn, J. S. et al., edd.), Bodenaltertümer Westfalens 45, 69–101. Mainz.
- TEJRAL, J., 2008: Ein Abriss der frühmerowingerzeitlichen Entwicklung im mittleren Donauraum bis zum Anfang des 6. Jahrhunderts. In: Kulturwandel in Mitteleuropa. Langobarden – Awaren – Slawen. Akten der Internationalen tagung in Bonn vom 25. bis 28. Februar 2008. Kolloquien zur Vor- und Frühgeschichte 11 (Bemmann, J.–Schmauder, M., edd.), 249–283. Bonn.
- TEJRAL, J., 2008: Ke zvláštnostem sídlištního vývoje v době římské na území severně od středního Dunaje – Zu den Besonderheiten der kaiserzeitlichen Siedlungsentwicklung nördlich des mittleren Donauraumes. In: Barbarská sídliště. Chronologické, ekonomicke a historické aspekty jejich vývoje ve světle nových archeologických výzkumů, Archeologie barbarů 2007 (Droberjar, E.–Komoróczy, B.–Vachútová, D., edd.), Spisy Archeologického ústavu AV ČR Brno 37, 67–99. Brno.
- TEJRAL, J., 2008: Zur Frage langobardischer Funde nördlich der mittleren Donau. In: Die Langobarden. Das Ende der Völkerwanderung. Katalog zur Ausstellung im Rheinischen LandesMuseum Bonn 22. 8. 2008–11. 1. 2009 (Hegewisch, M., ed.), 53–71, 244–257. Bonn – Darmstadt.
- STADLER, P.–FRIESINGER, H.–KUTSCHERA, W.–LAUERMANN, E.–RÁCZ, Z.–TEJRAL, J.–WILD, E. M.–ZEMAN, T., 2008: Kann man die Zuordnung zu den verschiedenen (ethnischen) Gruppen der Völkerwanderungszeit mithilfe naturwissenschaftlicher Datierungsmethoden verbessern? In: Hunnen zwischen Asien und Europa. Aktuelle Forschungen zur Archäologie und Kultur der Hunnen (Historisches Muzeum der Pfalz Speyer, ed.), Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 50, 157–183. Langenweissbach.

2009

- TEJRAL, J., 2009: Das Gebiet nördlich der mittleren Donau zur Zeit Marbods. In: Mitteleuropa zur Zeit Marbods. Tagung Roztoky u Křivoklátu 4.–8. 12. 2006. 19. Internationales Symposium Grundprobleme der Frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren Donauraum (Salač, V.–Bemmann, J., edd.), 149–202. Praha – Bonn.
- TEJRAL, J., 2009: Langobardische Fürstengräber nördlich der mittleren Donau. In: Glaube, Kult und Herrschaft. Phänomene des Religiösen im 1. Jahrtausend n. Chr. in Mittel- und Nordeuropa. Akten des 59. Internationalen Sachsensymposiums und der Grundprobleme der Frühgeschichtlichen Entwicklung im Mitteldonauraum (von

Freeden, U.–Friesinger, H.–Wamers, E., edd.), 123–162. Bonn.

- TEJRAL, J., 2009: Römisch-germanisch bis zum Tod. Das Königsgrab in Mušov. In: 2000 Jahre Varusschlacht. Konflikt (Varusschlacht im Osnabrücker Land GmbH – Museum und Park Kalkriese, edd.), 128–130. Stuttgart.

- TEJRAL, J., 2009: Roman Troop Movements to the North of Carnuntum Archaeological Evidence. Limes XX. XXth International Congress of Roman Frontier Studies. León (España), Septiembre, 2006 (Morillo, A.–Hanel, N.–Martín, E., edd.), Anejos de Gladius 13, 889–901. Madrid.

2010

- TEJRAL, J., 2010: The Vandals from Their Origins to the Year 406 AD. In: El tiempo de los „Bárbaros“. Pervivencia y transformación en Galia e Hispania (ss. V–VI d. C.). Zona Arqueológica (Martinez, M. C.–Medina, E. S., edd.), 32–53. Madrid.

- TEJRAL, J., 2010: Zur Frage der frühesten hunnischen Anwesenheit in Donauländischen Provinzen am Beispiel des archäologischen Befundes – Otázka hunske přítomnosti v podunajských provinciích ve světle archeologických nálezů, Slovenská archeológia LVIII, 1, 81–122.

2011

- TEJRAL, J., 2011: Die nachträglichen germanischen Siedlungsaktivitäten am Burgstall bei Mušov. Versuch einer Interpretation, Přehled výzkumů 52, 2, 39–73.

2012

- TEJRAL, J., 2012: Cultural or Ethnic Changes? Continuity and Discontinuity on the Middle Danube on A.D. 500. In: The Pontic–Danubian Realm in the Period of the Great Migration. Collège de France – CNRS. Centre de recherche d’histoire et civilisation de Byzance. Monographies 36 (Ivanišević, V.–Kazanski, M., edd.), 115–188. Paris – Beograd.

- TEJRAL, J., 2012: K současnemu stavu archeologického i historického bádání o nejčasnějším středověku na Moravě – To the Present State of Archaeological and Historical Research on the Early Middle Ages in Moravia. In: Mezi raným a vrcholným středověkem. Sborník P. Kouřilovi k 60. narozeninám (Doležel, J.–Wihoda, M., edd.), 29–68. Brno.

2013

- TEJRAL, J., 2013: Anonyme Herrscher des 5. Jahrhunderts nördlich der Donau und ihre Selbstdarstellung auf dem Weg ins Jenseits. In: Macht des Goldes, Gold der Macht. Herrschafts- und Jenseitsrepräsentation zwischen Antike und Frühmittelalter im mittleren Donauraum. Akten des 23. Internationalen Symposiums der Grundprobleme der Frühgeschichtlichen Entwicklung im mittleren

- Donauraum, Tengelic, 16.–19. 11. 2011 (Hardt, M.–Heinrich–Tamáska, O., edd.), 295–319. Weinstadt.
- TEJRAL, J., 2013: The Connections Between the Region North to the Danube and Northern Europe. Some Aspects of Ethnic and Social Identity of the Fifth Century Elites. In: Inter Ambo Maria. Northern Barbarians from Scandinavia towards the Black Sea (Khrapunov, I.–Stylegar, F. A., edd.), 383–408. Kristiansand – Simferopol.
- 2014**
- TEJRAL, J., 2014: Reevaluated but Still Enigmatic – the Roman Site at „Burgstall“ (okr. Brno-venkov). In: Honesta Missione. Festschrift für Barbara Pferdehirt (Römisches–Germanisches Zentralmuseum, edd.), Monographien des Römisch–Germanischen Zentralmuseums, Band 100, 221–248. Mainz.
- 2015**
- TEJRAL, J., 2015: Die Zeit danach. Bemerkungen zum archäologischen Erscheinungsbild des norddanubischen Raumes nach den Markomannenkriegen. In: Non solum... sed etiam. Festchrift für Thomas Fischer zum 65. Geburtstag (Henrich, P.–Miks, CH.–Obmann, J.–Wieland, M., edd.), 431–448. Rahden/Westf.
- TEJRAL, J., 2015: Some Remarks on the Transitional Phase between Early Roman and Late Roman Periods in the Region North of the Middle Danube. Poznámky k přechodné fázi mezi starší a mladší dobou římskou v oblasti severně od středního Dunaje, Přehled výzkumů 56, 2, 43–101.
- TEJRAL, J., 2015: Spätantike Körperbestattungen mit Schwertbeigabe in römisch–barbarischen Grenzonen Mitteleuropas und ihre Deutung. In: Romania Gothica II. The Frontier World. Romans, Barbarians and Military Culture. Proceedings of the International Conference at the Eötvös Lorád University. Budapest, 1–2 October 2010 (Vida, T., ed.), 29–236. Budapest.
- TEJRAL, J., 2015: Zum Problem der Feinschmiedeproduktion im Mitteldonauraum während des 5. Jahrhunderts nach Chr. – K problému produkce drobné kovové industrie v oblasti středního Dunaje v 5. století po Kr., Památky archeologické CVI, 291–362.
- 2016**
- TEJRAL, J., 2016: Die Metallgefäßausstattung des Königsgrabes von Mušov in Mähren im Vergleich mit früh- und spätkaiserzeitlichen Elitengräbern. In: Archäologie zwischen Römern und Barbaren. Zur Datierung und Verbreitung römischer Metallarbeiten des 2. und 3. Jahrhunderts n. Ch. im Reich und im Barbaricum – ausgewählte Beispiele (Gefäße, Fibeln, Bestandteile militärischer Ausrüstung, Kleingerät, Münzen). Internationales Kolloquium Frankfurt am Main, 19.–22. März 2009 (Voß, H. U.–Müller–Scheeßel, N., edd.), Kolloquien zur Vor– und Frühgeschichte, Band 22, 1, 271–307. Bonn.
- TEJRAL, J., 2016: Nochmals zum archäologischen Niedeschlag der frühen Völkerwanderungszeit in Nordprovinzen der römischen Reiche – Ještě jednou k odrazu časné doby stěhování národů v archeologických nálezech ze severních provincií římské říše, Přehled výzkumů 57, 1, 123–147.
- TEJRAL, J., 2016: Die frühländerwanderungszeitlichen Elitengräber und das Problem der Stilgruppe Untersiebenbrunn. In: Wandel durch Migration? 26. internationales Symposium Grundprobleme frühländlichen Entwicklung in mittleren Donauraum. Arbeiten zur Archäologie Süddeutschlands 29. Straubing 2014 (Geisler, H., ed.), 39–84. Büchenbach.
- TEJRAL, J., 2016: Spätantik – merowingisch – frühmittelalterlich. Strittige Übergänge im mittleren Donauraum aus der Sicht der Archäologie. In: GrenzÜbergänge. Spätromisch, frühchristlich, frühbyzantinisch als Kategorien der historisch–archäologischen Forschung an der mittleren Donau – Late Roman, Early Christian, Early Byzantine as Categories in Historical–Archaeological Research on the Middle Danube. Akten des 27. Internationalen Symposiums der Grundprobleme der frühländlichen Entwicklung im mittleren Donauraum, Ruma, 4.–7. 11. 2015 (Bugarski, I.–Heinrich–Tamáska, O.–Ivanišević, V.–Syrbe, D., edd.), Forschungen zu Spätantike und Mittelalter 4, 51–67. Remshalden.

Dagmar Jelínková

DAS GRÄBERFELD ŻERNIKI WIELKIE/GROSS SÜRDING – ALTE UND NEUE PROBLEME

MAGDALENA MĄCZYŃSKA – IRENEUSZ JAKUBCZYK

Abstrakt: Im Jahre 1935 erschien die Monographie des spätkaiszeitlichen und frühvölkerwanderungszeitlichen Gräberfeldes in Żerniki Wielkie (Gross Sürding) in Niederschlesien, deren Verfasser Lothar Zotz war. Seitdem erweckt die Nekropole immer wieder das Interesse kaiserzeitlicher Archäologen. Der Bestattungsritus, die Beigaben und auch eventuelle Kontakte mit Südosteuropa werden verschiedenartig betrachtet. Die Autoren des Beitrages haben sich als Ziel gestellt, die alten und neuen Hypothesen zu verifizieren und die Frage zu beantworten: Ist das Gräberfeld ein Zeugnis der Migration aus dem Südosten? Zu diesem Zweck werden die Beigaben, insbesondere Fibeln und die Bestattungsart eingehend analysiert.

Schlüsselwörter: Bestattungsritus – frühe Völkerwanderungszeit – Przeworsk-Kultur – Černjachov-Kultur

THE BURIAL GROUND OF ŻERNIKI WIELKIE/GROSS SÜRDING – OLD AND NEW PROBLEMS

Abstract: In 1935 a monograph was published by Lothar Zotz about a Late Roman Period and Early Migration Period burial ground at Żerniki Wielkie (Gross Sürding), Lower Silesia. Since then, this site has constantly been an object of interest to archaeologists of the Roman Period. Various opinions exist on burial rites, grave goods and possible contacts to Southeast Europe. The authors of this paper try to verify the old as well as new hypotheses and answer the question of whether the burial ground under review gives evidence of migration from the southeast. For this purpose individual components of funerary equipment, mainly brooches, and burial rites were analysed in detail.

Key words: burial ground – Early Migration Period – Przeworsk culture – Chernyakhov culture

POHŘEBIŠTĚ ŽERNIKI WIELKIE/GROSS SÜRDING – STARÉ A NOVÉ PROBLÉMY

Abstrakt: V roce 1935 byla vydána monografie Lothara Zotta o pohřebišti z pozdní doby římské a časné fáze doby stěhování národů na lokalitě Žerniki Wielkie (Gross Sürding) v Dolním Slezsku. Od té doby je toto pohřebiště neustále předmětem zájmu archeologů zabývajících se dobou římskou. Na pohřební ritus, hrobové přílohy a případné kontakty s jihovýchodní Evropou existují různé názory. Autoři tohoto příspěvku si kládou za cíl prověřit staré a nové hypotézy a odpovědět na otázku, zda zmíněné pohřebiště představuje doklad migrace z jihovýchodu. Za tímto účelem byly podrobně analyzovány jednotlivé složky pohřební výbavy, zejména spony, a také způsob pohřívání.

Klíčová slova: pohřební ritus – časná doba stěhování národů – Przeworská kultura – Černjachovská kultura

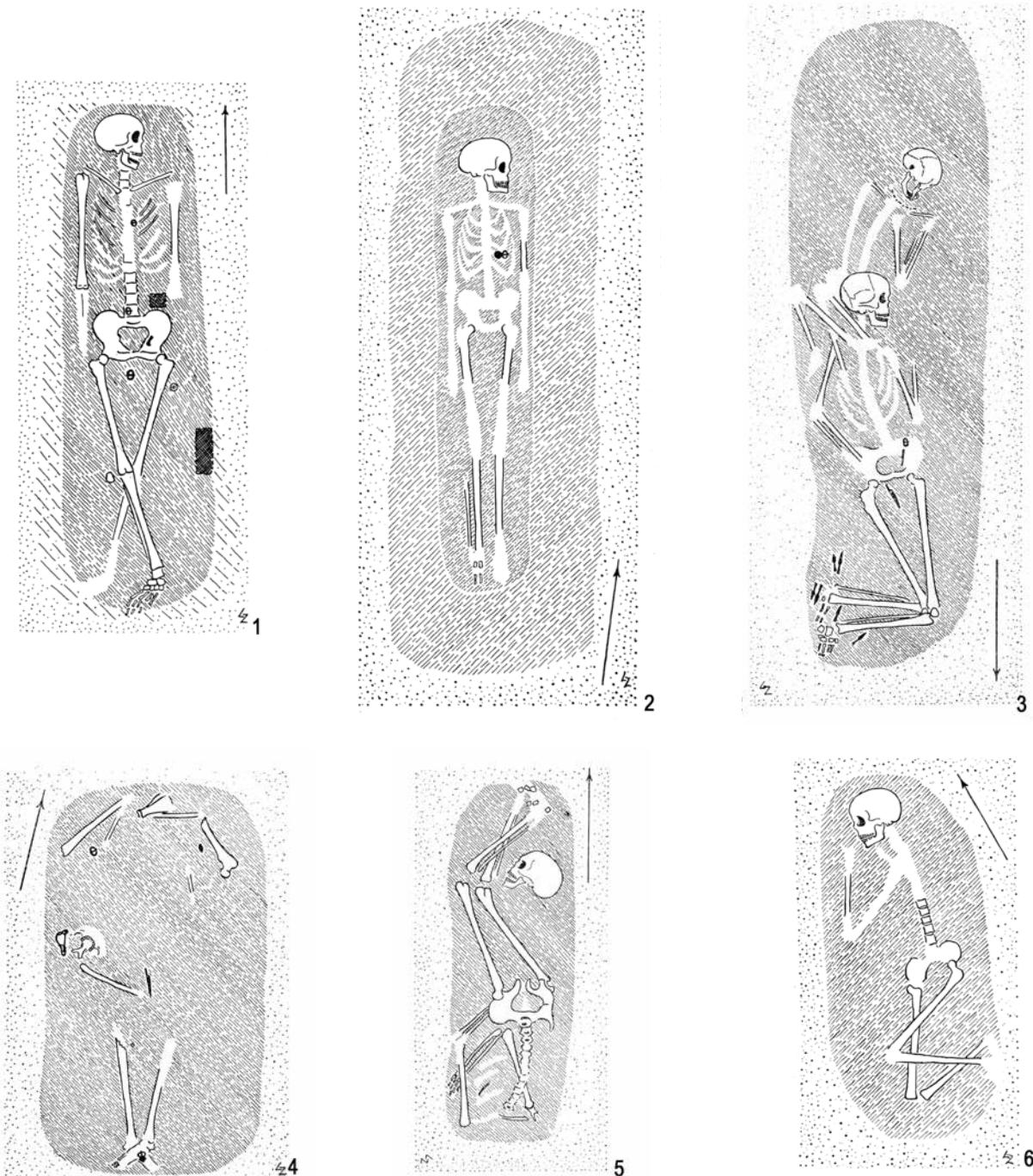
Das Gräberfeld von Żerniki Wielkie (Gross Sürding) in Niederschlesien, im Gebiet der Przeworsk-Kultur, wurde im Jahre 1931 entdeckt und 1935 von Lothar Zotz (1935) veröffentlicht. Der Fundplatz 4, wo sich die frühvölkerwanderungszeitliche Nekropole befand, wurde in mehreren vor- und frühgeschichtlichen Perioden genutzt, sei es als Gräberfeld, sei es als Siedlung. Das Gräberfeld der frühen Völkerwanderungszeit umfasste 56 Körperbestattungen, von denen 16 bei Schachtarbeiten bzw. beim Ackern vollständig oder teilweise zerstört waren. L. Zotz berichtet, dass in der Sandgrube ursprünglich weitere Skelette (zum Vorschein kamen, doppelt geschrieben – wegstreichen) vor der Grabung beim Sandabbau zum Vorschein kamen, was auch aus dem Plan der Nekropole hervorgeht (Zotz 1935, Abb. 45). Nach dem Zweiten Weltkrieg wurden vom Archäologischen Museum Wrocław Kontrollgrabungen in Żerniki Wielkie unternommen, jedoch keine im Areal des genannten Gräberfeldes (Bryłowska 1968, 272).

Die oft einzigartigen Skelettlagen sowie mehrere Funde fremdartigen, meistens als gotisch-gepidisch interpretierten Charakters weckten schon kurz nach der Entdeckung das Interesse mehrerer Forscher (Petersen 1936, 50–54; Jankuhn 1939, 102–103; Janssen 1942, 140, 160).¹

Bei den Körpergräbern von Żerniki Wielkie lassen sich folgende Skelettlagen und Besonderheiten unterscheiden: die gestreckte Rückenlage (mit gestreckten, gekreuzten und leicht angezogenen Beinen; Taf. I, 1.2); die Seitenlage mit angezogenen Beinen (auf der rechten und auf der linken Seite; Taf. I, 6), die Hocklage (in Seitenlage und auf dem Rücken), die Bauchlage; mit abgeschnittenen Gliedern (Taf. I, 5); mit verstreuten Knochen (Taf. I, 4); ein Grab mit einem grossen Stein auf dem Schädel; ein Grab mit einer in die Grabgrube hineingeworfenen Leiche; Doppelgräber (Taf. I, 3); eine Bestattung von drei Personen; eine von fünf

* Der Aufsatz ist im Rahmen des Projektes des Nationalen Wissenschaftlichen Zentrums Polens, Nr. DEC-2011/024/453/00389, „Die Völkerwanderungszeit an der Oder und Weichsel“ geschrieben worden.

1 Selbst L. Zotz (1932) hat noch vor seiner Monographie des Gräberfeldes einen kurzen Aufsatz über die Totenfurcht bei den Germanen in Schlesien während der Völkerwanderungszeit publiziert, in dem die Bestattungsart in Gross Sürding behandelt wurde.



Taf. I. Žerniki Wielkie. 1. Grab 9; 2. Grab 38; 3. Grab 31; 4. Grab 40; 5. Grab 11; 6. Grab 28/I. Massstab 1:20 (nach Zott 1935).
Tab. I. Žerniki Wielkie. 1. hrob 9; 2. hrob 38; 3. hrob 31; 4. hrob 40; 5. hrob 11; 6. hrob 28/I. Měřítko 1:20 (podle Zott 1935).

Personen,² Gräber mit verstreuten Knochen, schließlich in zu kurzer Grabgrube beigesetzte Verstorbene. Manche Bestattungen gehören zwei oder mehr Varianten an, wie solche mit abgeschnittenen Gliedern; in diesen Gräbern lagen die Toten in gestreckter Lage oder in Bauchlage. Be-

sonders interessant sind Bestattungen mit abgetrennten Köpfen (Grab 11, 29 A, 44, 45, 51), abgeschnittenen Füßen und durchschnittenem Becken (Grab 34), abgeschnittenen und anderswo deponierten Unterschenkeln (Grab 29/II). Alle diese Gräber waren beigabenlos, mit einer Ausnahme

2 Nicht alle Skelettlagen wurden von L. Zott abgebildet. Aufgrund der Originalzeichnungen im Staatsarchiv in Wrocław, Sign. 663, wurden diese publiziert (vgl. Maćzyńska 1993; Gralak 2008, Abb. 1, 2).

(Grab 29A eines Kindes) waren es Bestattungen erwachsener Individuen, meistens Männer.³

In gestreckter Lage war ein maturer Mann bestattet, in dessen Kiefer ein Tierknochen steckte (Grab 37).

Von den Gräbern, deren Orientierung bekannt ist, war in 15 Fällen der Kopf generell nach Norden gerichtet, in 21 Fällen nach Süden. Vier Bestattungen waren O–W ausgerichtet. Die Orientierung der Gräber war bis auf eine Ausnahme weder durch die Totenlage noch durch den Ausstattungsgrad beeinflusst, wobei hier der Fehler der kleinen Zahl eine Rolle spielen könnte. Es handelt sich hier um vier Gräber mit O–W-Ausrichtung; wovon drei (Grab 34, Grab 41, Grab 50) beigabenlos waren und mit 40 bis 45 cm gering eingetieft waren, während die vierte Bestattung (Grab 42) eine Halskette und zwei Tongefässe als Beigaben aufwies und in einer Tiefe von 90 cm lag. Die Ausrichtung der Gräber war vermutlich geschlechtsabhängig: Während die Männer mit dem Kopf nach Norden oder Süden beigesetzt wurden, war nur eine mature Frau mit dem Kopf nach Nordwesten bestattet, sieben andere lagen mit dem Kopf nach Süden. Es sei daran erinnert, dass die Orientierung mit dem Kopf nach Süden für die nicht besonders zahlreichen Körperbestattungen der Przeworsk-Kultur charakteristisch ist.

Vom Interesse sind mehrfache Bestattungen, und zwar sechs Doppelgräber (Grab 12, Grab 16/17, Grab 21, Grab 28, Grab 31, Grab 46), ein dreifaches (Grab 29) und ein fünffaches Grab (Grab 19). In Grab 16/17 und in Grab 21 lagen je zwei Toten nebeneinander,⁴ dagegen in drei weiteren Bestattungen (Grab 28, Grab 31, Grab 46) lagen sie übereinander und zwar im Grab 28 beide in zu kurzen Grabgruben, das obere, männliche Skelett in gekrümmter Hocklage, das untere, adulte, vom unbestimmten Geschlecht, in Hocklage auf dem Rücken und war mit einer Fibel ausgestattet. Grab 31 barg einen adulten bzw. maturen Mann in Hocklage und eine juvenile Frau darüber, ebenfalls in Hocklage, deren Kniekehlen über dem Hals des Mannes lagen. Beide Gräber wiesen Beigaben auf. In Grab 46 lag eine Frau (?) in Hocklage, darüber ein Mann, vermutlich mit dem Gesicht nach unten. Auch diese beiden Verstorbenen waren mit Beigaben bestattet worden.

Grab 29 mit drei Bestatteten erwies sich als eine „etagenartige“ Konstruktion. Zuerst wurde ein vom Pflug zerstörtes Skelett entdeckt, darunter ein zweites beigabenloses in ausgestreckter Lage, unter den beiden ruhte eine adulte Frau in Hocklage mit einer Fibel und einem Eimeranhänger. Das „Massengrab“ 19 barg fünf Tote, die in einer großen Grabgrube beigesetzt waren. Zwei davon lagen auf der Seite mit leicht angezogenen Beinen und dem Kopf nach Süden; parallel zu ihnen, aber mit den Köpfen nach Norden, lagen zwei Skelette auf dem Bauch. Der fünfte Tote

³ Anthropologische Bestimmungen wurden aufgrund der Schädel von R. Glaser (1935) durchgeführt.

⁴ In diesen beiden Gräbern war das Geschlecht nur eines Skelettes bestimmbar; es handelte sich hier um je einen adulten Mann.

lag etwas abseits, wiederum mit dem Kopf nach Süden und mit Seitenlage. Vier von diesen Skeletten erwiesen sich als adulte Männer, das fünfte wurde nicht untersucht. Nur Skelett III, in der Bauchlage, war mit drei Perlen und zwei Eisenanhängern ausgestattet, die sonstigen waren beigabenlos.

Die beigabenführenden Gräber machen etwa 40 % aller Bestattungen aus. Die Ausstattung der Toten war nicht besonders reich; als Trachtbestandteile sind Fibeln A. VI 158 und verwandte Varianten zu nennen, eine Armbrustfibel mit umgeschlagenem Fuss und verlängerter Spirale, eiserne und bronzene Gürtel- und Schuh Schnallen, Halsketten oder jeweils einige Perlen, Metall- oder Bernsteinanhänger. Zu den Geräten gehören Kämme, vorwiegend vom Typ III nach S. Thomas (1960), Ahlen vom Typ Dresden-Dobritz / Żerniki Wielkie (Schuster 2011) und Messer. An Waffen sind zu nennen: eine Lanzenspitze, zehn Pfeilspitzen, davon sechs in Grab 31 und drei in Grab 9, zwei Äxte und Fragmente eines zweischneidigen Schwertes. Die Keramik, u. a. Drehscheiben Gefäße, ist nicht besonders zahlreich vertreten; Tongefässe befanden sich in sechs Gräbern. Als Importstücke sind zwei Vorhängeschlösser, ein zu einem Anhänger umgearbeiteter, 335/336 geprägter Solidus mit Öse des Konstantin des Grossen (Bursche 1998, 155), ein eiserner Siegelring und Glasperlen zu erwähnen, die letztgenannten bildeten in einigen Fällen längere Halsketten.⁵ Interessant stellt sich die Ausstattung in den Gräbern mit bestimmter Skelettlage vor. Fast alle Gräber mit Skeletten in gestreckter Lage sind beigabenführend; die Bestattungen in Seiten- und Hocklage sind auch meistens mit Beigaben ausgestattet, während sieben Gräber mit abgeschnittenen Körperteilen beigabenlos sind. Die reichsten Bestattungen sind die beiden mit Skeletten in gestreckter Lage und gekreuzten Beinen. In Grab 9 (Taf. I, 1) lag ein adulter Mann, mit drei Pfeilspitzen, einem Messer, einem Kästchenschloss römischer Herkunft, vier Schnallen, einer asymmetrischen Riemenzunge, einer grossen Glasperle und einem Kamm vom Typ III. Im Grab 12 befand sich der erwähnte Solidus des Konstantin des Grossen, ein längerer Schnallenbeschlag, ein Messer, eine Ahle und ein Tongefäß, während zwei weitere Beigaben, eine längliche Schnallenbeschlagplatte und ein Schlüssel allem Anschein nach zur zweiten Bestattung in demselben Grab gehörten. Gekreuzte Beine wie in Grab 9 und in Grab 12 werden von den Spezialisten der Černjachov-Kultur als sarmatisches Merkmal interpretiert (Symonovič–Kravcenko 1983, 28–29; Magomedov 2000, 393). Aufgrund des Inventars der beiden Gräber lassen sie sich jedoch nicht als sarmatisch

⁵ Die Meinung von T. Gralak (2008, 370), dass die Ketten aus Glasperlen völlig untypisch für die Przeworsk-Kultur sind (ähnlich L. Zott 1935, 17–18, „eine durchaus nichtwandalische Schmuckform“), ist ein Missverständnis; die wenigen Körpergräber der Przeworsk-Kultur sind manchmal mit mehreren Glasperlen ausgestattet, dafür in mehreren Brandgräbern dieser Kultur befanden sich zahlreiche Glasschmelzstücke aus verbrannten Glasperlen. Die Ursache liegt also im Brandritus, nicht im Mangel an Perlenketten.

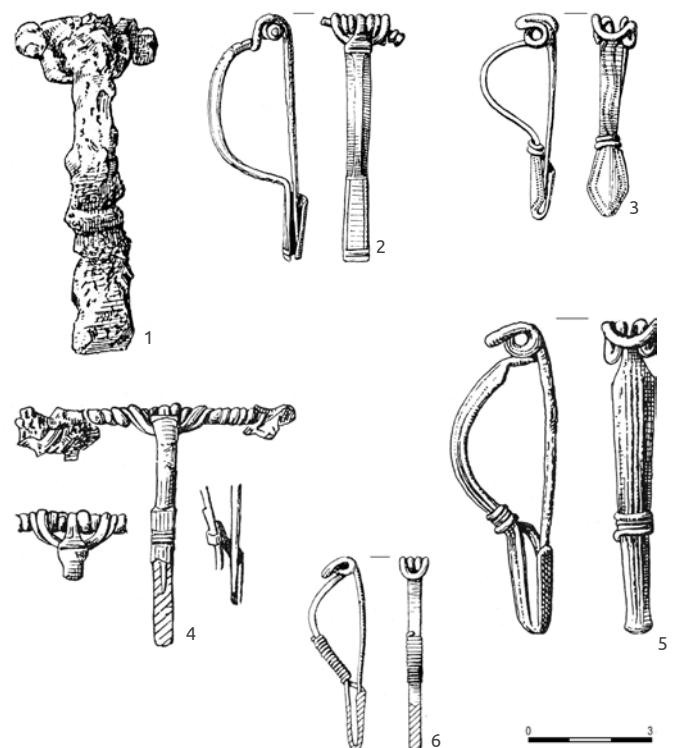
ansprechen. Zu wiederholen ist nur, dass sie die reichste Ausstattung von allen Bestattungen aufweisen.⁶

Ausser diesen zwei Bestattungen in gestreckter Lage und mit gekreuzten Beinen sind die anderen Totenlagen nicht mit einem bestimmten Inventar verbunden. Die Waffen beispielweise kommen in Gräbern mit gestreckter, Seiten- und mit Hocklage vor; das Schwert in zwei Fragmenten lag allerdings in Grab 39, in dem über dem Schädel ein grosser Stein lag.

L. Zott (1935, 43–44) hat darauf aufmerksam gemacht, dass die „sorgfältig bestatteten“ Toten tiefer lagen als die anderen, die Abweichungen vom üblichen Bestattungsbrauch aufweisen. Es war aber nicht die Regel, da in Grab 47 und in Grab 50 mit gestreckter Lage sowie in Grab 20 und in Grab 48 mit Seitenlage mit angezogenen Beinen die Toten in geringer Tiefe – bis 50 cm – beigesetzt waren. Die Lage der Toten war im Grunde genommen nicht von der Grابتiefe abhängig, mit Ausnahme der Bestattungen mit abgeschnittenen Gliedern, deren Grabgruben alle nicht besonders tief – von 45 bis 75 cm – gegraben waren.

Eine weitere Beobachtung von L. Zott (1935, 45–46) lautet, dass „die gewöhnlichen Bestattungen unseres Gräberfeldes etwas früher in die Erde gelangt sind“. Der Verfasser stützt sich auf der doppelten (Grab 28) und dreifachen (Grab 29) Bestattung, in denen nur die unteren Beisetzungen in gestreckter bzw. Seitenlage ruhten. Der zeitliche Unterschied lässt sich allerdings aufgrund der wenigen und zeitlich einheitlichen Beigaben in den genannten Gräbern nicht bestätigen.

Die Funde von Żerniki Wielkie wurden von J. Tejral einige Male eingehend studiert (Tejral 1992, 242–246, Abb. 9; 1997, 328–331; 1999, 229–230; 2000; 2011, 72–79, Abb. 40). Die Leitfunde, wie eingliederige Fibeln mit umgeschlagenem, winkeligem Fuss (Taf. II, 3), eine Armbrustfibel mit verlängerter Spirale (Taf. II, 4), eine lange eiserne Armbrustfibel mit kurzer Spirale (Taf. III, 1), eine ovale Schnallen mit verdicktem Rahmen (Taf. III, 2,3), ein länglicher Schnallenbeschlag (Taf. III, 4) und Kämme mit glockenförmigem Griff (Taf. III, 6) finden ihre Entsprechungen in Fundmaterial verschiedener kleinen Kulturgruppen, die am Ende der späten Kaiserzeit und in der frühesten Phase der Völkerwanderungszeit nördlich der mittleren und unteren Donau, an der oberen Theiss und in Oberschlesien entstanden und die engen Beziehungen mit der spätesten Phase der Černjachov-Kultur zeigen, aber auch interregionale Merkmale aufweisen, wie Pfeilspitzen (Taf. IV, 2–7), Ahlen vom Typ Dresden-Dobritz / Żerniki Wielkie (Taf. IV, 1), blatt-



Taf. II. Żerniki Wielkie. 1. Grab 5; 2, 3. Grab 7; 4, 5. Grab 8; 6. Grab 25. 1. Eisen, 2–6. Bronze (nach Zott 1935).

Tab. II. Żerniki Wielkie. 1. hrob 5; 2, 3. hrob 7; 4, 5. hrob 8; 6. hrob 25. 1. železo, 2–6. bronz (podle Zott 1935).

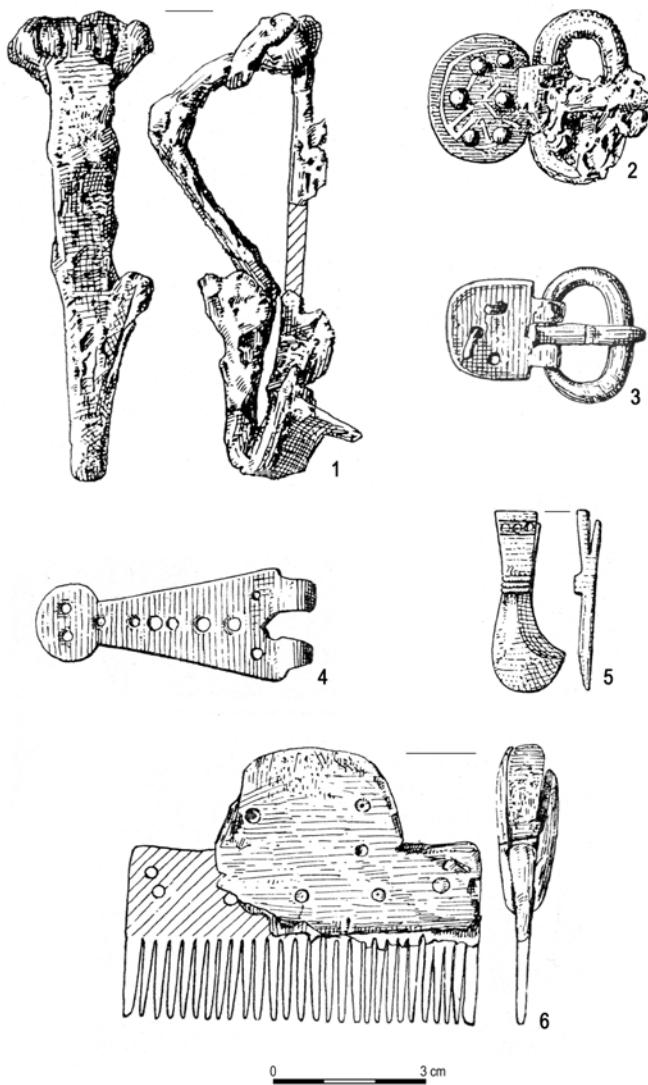
förmige schnabelförmige Riemenzungen (Taf. III, 5) und Äxte (Taf. IV, 8, wobei die letzteren besonders in der Luboszyce- und der Černjachov-Kultur verwendet wurden (Domański 1979, 51–53; Magomedov-Levada 1996, Abb. 5). Nehmen wir als Beispiel die Fibeln mit umgeschlagenem Fuss von Żerniki Wielkie und ihre Entsprechungen im Bereich der Przeworsk-Kultur sowohl in den anderen Gebieten.⁷

Vom Gräberfeld Żerniki Wielkie stammen 15 Fibeln, die alle zur Gruppe A. VI zählen. Drei von ihnen sind zwei-, die sonstigen eingliedrig. Die eingliedrigen, vorwiegend eisernen Exemplare gehören meistens dem Typ A. 158 an. Sie sind schlecht erhalten und ihre Details lassen sich nicht gut studieren. Mehr ist über Bronzefibeln dieses Typs zu sagen. Die erste aus Grab 25 (Zott 1935, 72, Abb. 14,4; Taf. II,6) hat einen bandförmigen, leicht gewölbten Bügel und eine vierzehnfache Umwicklung des Bügels. Solche Fibeln sind selten im Barbaricum zu finden⁸ und wenn, dann handelt es sich meistens um Siedlungsfunde. Aus dem Gebiet

⁶ Die relativ kleine (Durchmesser 1,6 cm) Glasperle TM 285 befand sich im Grab 9 neben dem linken Oberschenkel und wurde für eine Schwertperle gehalten (Werner 1956, 124; Anke 1998, 102–105). Ob es sich hier tatsächlich um einen „magischen Schwertanhänger“ handelt, ist schwer zu beurteilen; zwar sind solche vom relativ kleinen Durchmesser bekannt (Anke 1998, 103), Grab 9 enthielt jedoch kein Schwert. Jedenfalls ist die angebliche Schwertperle noch kein Hinweis für die hunnischen Einflüsse (Gralak 2008, 365).

⁷ Vgl. Jakubczyk 2013 mit der neuen Gliederung der Fibeln A. VI in der Przeworsk-Kultur.

⁸ Da der Fuss und Nadelhalter parallel verlaufen, gehören diese Fibeln dem Typ A. 158 an, nicht dem Typ A. 156, dessen charakteristische Merkmale ein dreieckiger Abstand zwischen Fuss und Nadelhalter und ein bogenförmiger Bügelquerschnitt sind.



Taf. III. Żerniki Wielkie. 1. Grab 40; 2. Grab 38; 3. Grab 14; 4. Grab 12; 5, 6. Grab 9. 1. Eisen, 2–5. Bronze, 6. Geweih (nach Zott 1935).

Tab. III. Żerniki Wielkie. 1. hrob 40; 2. hrob 38; 3. hrob 14; 4. hrob 12; 5, 6. hrob 9. 1. żelezo, 2–5. bronz, 6. kost (podle Zott 1935).

der Przeworsk-Kultur sind bisher nur drei Fibeln mit solcher Fusswicklung bekannt, und zwar von Rybna, Fpl. 1, Kr. Opole (Jamka 1962, 141–142, Abb. 68; Bohr 2010, 191–193, Abb. 23a; Taf. IV, 10), Brodno, Fpl. 3, Kr. Środa Śląska (Bykowski 1975, 62, Taf. 13, b; Taf. IV, 11) und von Piwonice, Fpl. 1, Kr. Kalisz (Dąbrowsky-Dąbrowsky 1968, 498, Taf. 34, 25; Taf. IV, 9).

Aus dem Bereich der Černjachov-Kultur sind als Parallelen zwei verwandte Fibeln mit bogenförmigem Bügel und Fussumwicklung, die sich auf dem ganzen Bügel fortsetzt, aus der Spätkaiserzeit (Ambroz 1966, 71–72, Taf. 10, 12–13) zu nennen.

Der frühesten Phase der Vinařice-Gruppe gehört eine Fibel von der Höhensiedlung Závist bei Prag an, die als ostgermanischer Einfluss aus dem Gebiet der Černjachov-Kultur

interpretiert wird (Jiřík 2007, 131, Abb. 6, 15). Einen ähnlich umwickelten Bügel weist eine Fibel von Sopino, Grab 11 in Nordkaukasus (Kazanski–Mastykowa 2007, Abb. 13, 7) auf, jedoch mit längerem Fuss, der die Hälfte der gesamten Fibellänge einnimmt.

Die letzte anzuführende Bronzefibel A. 158 von Żerniki Wielkie, stammt aus Grab 8 und ist lang, hat einen facettierten Bügel und einen kurzen Fuss (Taf. II, 5). Exemplare mit solchem Bügel sind im Barbaricum vom Beginn der jüngeren Kaiserzeit an anzutreffen, ihre frühen Formen sind aber viel kleiner und ihre Proportionen ausgewogen.⁹ Die nächsten Entsprechungen stammen aus Oberschlesiien und wurden ebenfalls in Körpergräbern gefunden: von Bukwica/Dankowice (Buchenhang/Denkowitz), Kr. Głogów (Petersen 1939, 130, Abb. 5, 1; 1940, 40, Abb. 9, 4; Taf. V, 1) und Parszowice (Parschwitz), Kr. Lubin (Petersen 1939, 126–128, Abb. 3, 1; Taf. V, 2).

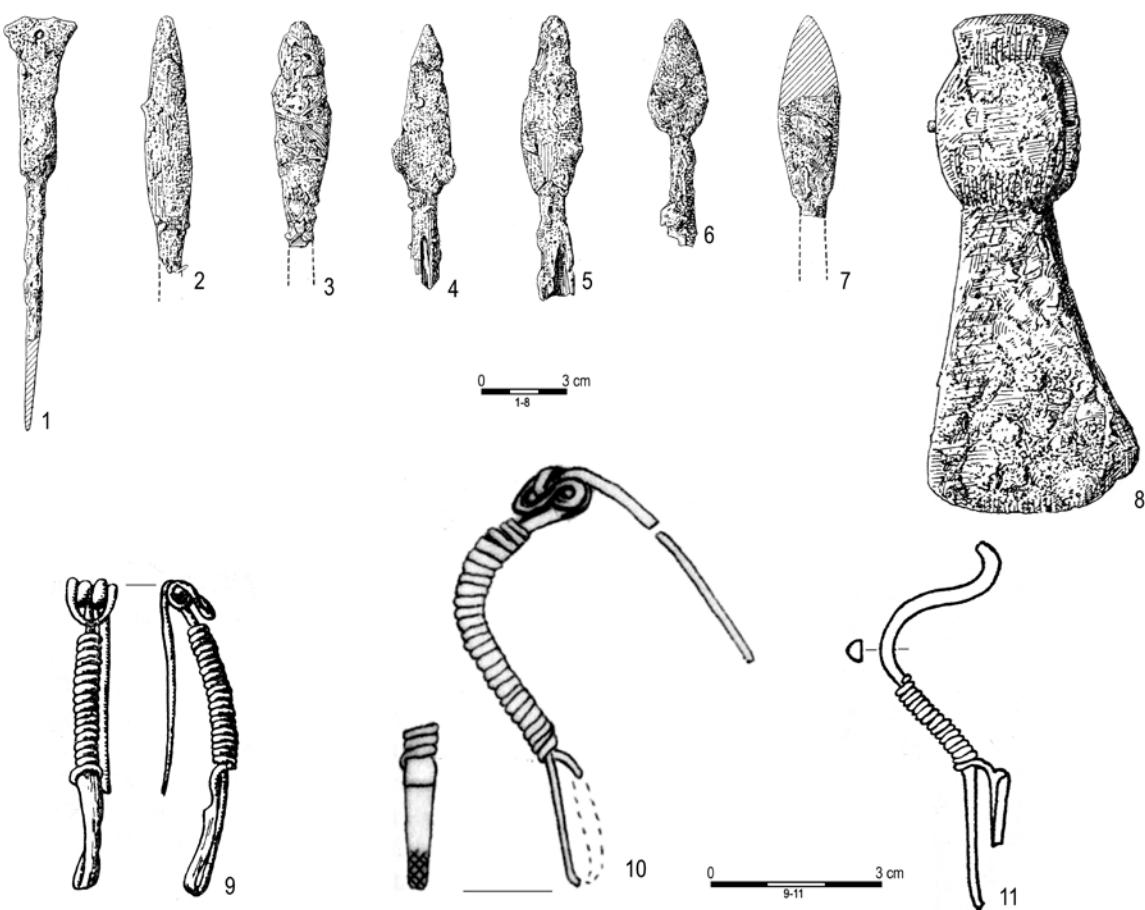
Die Fibeln A. 159, von O. Almgren (1923, 75, Anm. 3) die schlesische Variante der Fibeln A. 158 genannt, sind in Żerniki Wielkie durch ein Exemplar von Grab 7 vertreten (Zott 1935, 62f., Abb. 4, 2; Taf. II, 3). Sie sind für die Przeworsk-Kultur charakteristisch (Mączyńska 2005, 328, Abb. 5) und wurden bereits detailliert bearbeitet (vgl. Peškař 1972, 113; Kokowski 1995, 15, Abb. 2, t; 1997, 655, Abb. 2, t; Mączyńska 2005; 2011, Fundliste 49).

Die erwähnte Fibel hat anders als die etwa 30 aus dem Gebiet der Przeworsk-Kultur bekannten Exemplaren einen anders geformten, im Querschnitt dachförmigen Fuss und eine Verzierung aus gepunzten Dreiecken, die auf dem Bügel eine doppelte Wellenlinie bildet. Einen ähnlichen Fussform haben drei Streufunde von Zadowice, Kr. Kalisz¹⁰ und Piwonice (Dąbrowsky-Dąbrowsky 1968, 498, Taf. 34, 25.27; Taf. V, 3), eine ähnliche Verzierung weisen zwei Fibeln von Fāntānele „Rāt“ (Gaiu 1995, 162, Abb. 5, 1.2; Taf. VI, 1.2).

In Grab 8 wurde eine Fibel etwa A. 168 gefunden (Taf. II, 4). Ihre verlängerte Spirale ist für den Typ 168 charakteristisch, der Fuss dagegen mit einem Haken an den Bügel befestigt, wie bei dem Typ A. 172 auftritt. Solche Fibeln sind aus acht Bestattungen von Mihălașeni bekannt, wo sie als Typ 3b bezeichnet wurden (Şovan 2005, 152; Taf. VI, 4–7). Die Fibeln der erster Serie der Gruppe A. VI sind durch zwei eiserne Exemplare (Grab 5 und Grab 40) vertreten (Zott 1935, 61f., Abb. 3, 2; 13, Abb. 8, 1), die dem Typ A. 162 zugewiesen werden können (Taf. II, 1; III, 1. Sie haben eine kurze Spirale, vermutlich mit vier bzw. sechs Windungen und eine untere Sehne. Bei solchen Fibeln lassen sich zwei Varianten unterscheiden: Die erste, meistens aus Bronze, ist relativ klein, während die zweite, aus Eisen und von viel grösseren Ausmassen, erst in der frühen Völkerwanderungszeit auftritt. Die Fibeln von Żerniki Wielkie gehören der zwei-

⁹ Opatów, Kr. Kłobuck, Grab 232, 276, 631, 1187 (Madyda-Legutko-Roźnińska-Nowak-Zagórska-Telega 2011, 66–67, Taf. 78, 232.6; 77, Taf. 93, 276.2; 154, Taf. 221, 631.3; 238, Taf. 347, 1187.2).

¹⁰ Unpubliziert, Archäologisches Museum Poznań, Kat. Nr. 1947:2178.



Taf. IV. 1–8. Żerniki Wielkie. 1. Grab 35; 2–7. Grab 31; 8. Grab 52 (nach Zottz 1935); 9. Piwonice, Einzelfund (nach Dąbrowski 1958); 10. Rybna, Grube 84 (nach Bohr 2010); 11. Brodno, Kulturschicht (nach Bykowski 1975). 1–8. Eisen, 9–11. Bronze.

Tab. IV. 1–8. Żerniki Wielkie. 1. hrob 35; 2–7. hrob 31; 8. hrob 52 (podle Zottz 1935); 9. Piwonice, ojedinělý nález (podle Dąbrowski 1958); 10. Rybna, jáma 84 (podle Bohr 2010); 11 – Brodno, kulturní vrstva (podle Bykowski 1975). 1–8. železo, 9–11. bronz.

ten Variante an und finden ihre Entsprechungen in der Reiterbestattung von Ługi (Königsbruch), Kr. Góra (Petersen 1932, 157, Abb. 12, 14) und im Streufund aus der Siedlung in Piwonice, Kr. Kalisz (Dąbrowski 1958, 83, Taf 41, 31).

Die letzte zu nennende Fibel A. VI von Żerniki Wielkie vertritt den Typ A. 169 (Taf. II, 2) und ist der einzige Fund dieser Art aus dem Bereich der Przeworsk-Kultur. Die Fibeln A. 169 kommen relativ häufig in der Wielbark-Kultur vor und eine genaue Entsprechung wurde im Grab 12 von Pruszcz Gdańsk, Fpl. 5 entdeckt (Pietrzak-Rożnowski 1996, 194f., Abb. 4) und tritt zusammen mit Fibeln vom Typ Dybeck-Independenta (siehe Aufsatz von J. Schuster in diesem Band) auf.

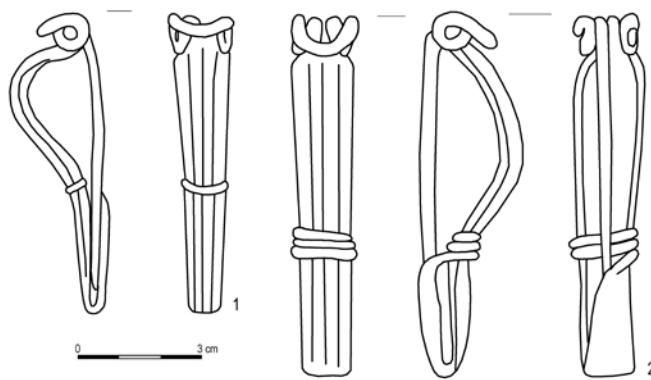
Aufgrund der Fibeltypen vom Gräberfeld Żerniki Wielkie und der Annahme von V. Bierbrauer (1992, 14) folgend, dass die barbarische Tracht kein Handel- bzw. Austauschgegenstand war, lässt sich nicht entscheiden, welchem Ethnos die Gruppe, die auf der Nekropole ihre Toten beisetzte, zugewiesen werden kann. Einerseits sind hier die für die Przeworsk-Kultur charakteristischen Fibeltypen vertreten

(A. 158 und 159), andererseits solche, die oft im sogenannten „gotischen Kulturkreis“ vorkommen, wie A. 169, etwa A. 168 und 172.

Bei der Annahme, dass in der Przeworsk-Kultur die eisernen Fibeln A. 158 vorherrschen, erweist sich ihre Verbreitung westlich der Oder am Ende der römischen Kaiserzeit als sehr interessant (vgl. Schuster 1996, Abb. 2; 2001, Abb. 9; 2004a, Abb. 57; 58; Rau 2010, Abb. 76, Fundliste 8). Es zeichnen sich nämlich drei Konzentrationen ab: in Südbrandenburg, dicht an der Oder bis zu mittleren Elbe, in Mecklenburg und Schleswig-Holstein sowie auf den dänischen Inseln.

Die Fibeln A. 158 sind im westbaltischen Kreis relativ selten. Solche Eisenfibeln sind aus der Bogaczewo-Kultur bekannt, und zwar von Łabędziewo (Labenzowen), Kr. Kętrzyn und Babięta (Babienten), Kr. Mrągowo, Grab 323 (Peiser 1916, 14; 20, Abb. 66). Im Gebiet der Dollheim/Kovrovo-Kultur wurden sie in Bolśoe Isakovo (Lauth), Rai. Gurevsk, Grebieten,¹¹ Rai. Zelonogradsk und Gęsiki (Meis-

11 In neun Gräbern: 10, 43, 49a, 52, 54, 62, 72, 114, 130.



Taf. V. 1. Bukwica (Buchenhang/Denkowitz), Grab 1; 2. Parszowice (Porschwitz), Grab 1 (1,2 nach Petersen 1939); 3. Piwonice, Einzelfund (nach I. u. K. Dąbrowsky 1968); 4. Mihäläseni, Grab 455 (nach Šovan 2005); 5. Nitra-Párovské Háje (nach Pieta–Ruttkay 1986). 1. Silber, 2–5. Bronze.

Tab. V. 1. Bukwica (Buchenhang/Denkowitz), hrob 1; 2. Parszowice (Porschwitz), hrob 1 (1,2 podle Petersen 1939); 3. Piwonice, ojedinělý nález (podle I. a K. Dąbrowsky 1968); 4. Mihäläseni, hrob 455 (podle Šovan 2005); 5. Nitra-Párovské Háje (podle Pieta–Ruttkay 1986). 1. stříbro, 2–5. bronz.

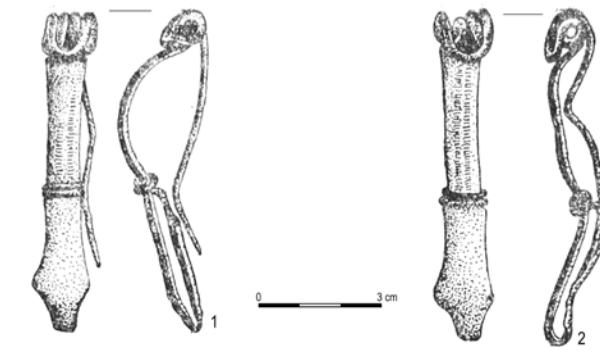
terfelde), Kr. Kętrzyn (Bitner-Wróblewska 2007, 48), alle ebenfalls aus Eisen, gefunden.

Eiserne Exemplare A. 158 sind auch aus Mähren (Peškař 1972, 110–121, Taf. 21–29), Niederösterreich (Szydłowski 1979), Ungarn¹² (Istvánovits–Kulcsár 1999, 72, Abb. 4) und der Masłomęcz-Gruppe (Kokowski 1995, 14, Abb. 2, z; 1997, 653, Abb. 2, z als ZM-68 bzw. FM-68 bezeichnet) bekannt. Mit einer ähnlichen Verbreitung haben wir es im Fall der Fibeln A. 159 zu tun. Wenige Exemplare wurden auf den Gräberfeldern des „gotischen“ Kulturkreises entdeckt, wie Gródek nad Bugiem (Kokowski 1999, 319, Abb. 7,d), Pielgrzymowo/Pilgramsdorf (Lau 2012, 39, Taf. 12, 2a–c), Fântânele „Rât“ (Gaiu 1995, 162, Abb. 5,1.2) Mihäläseni (Šovan 2005, 278, Abb. 248; Taf. V, 4) und Brateiu (Horedt 1982, 100, Abb. 39,12; Taf. VI, 3), aber auch in Nitra-Párovské Háje (Pieta–Ruttkay 1986, 192, Abb. 80, 2; Taf. V, 5),

Die Armbrustfibeln, besonders jene mit Hakenbefestigung des Fusses, sind zweifellos für die Wielbark- und Černjachov-Sântana de Mureş charakteristisch (vgl. Schuster 2004; Niegabitowska 2007).

In Żerniki Wielkie haben wir demnach mit dem Auftreten von Fibeln zu tun, die für mehrere Kulturen typisch sind.

¹² Tiszadob-Sziget und Tápé Malajdok.



Taf. VI. 1–2. Fântânele „Rât“, Grab 2 (nach Gaiu 1995); 3. Brateiu, aus dem Gräberfeld (nach Horedt 1982); 4–5. Mihäläseni, Grab 469; 6–7. Mihäläseni, Grab 451 (nach Šovan 2005). 1–7. Bronze.

Tab. VI. 1–2. Fântânele „Rât“, hrob 2 (podle Gaiu 1995); 3. Brateiu, z pohřebiště (podle Horedt 1982); 4–5. Mihäläseni, hrob 469; 6–7. Mihäläseni, hrob 451 (podle Šovan 2005). 1–7. bronz.

Aus diesem Grund ist es schwierig zu entscheiden, welche Bevölkerung unseres Gräberfeld belegte. Wir sehen hier Verbindungen mit dem „gotischen“ Kulturkreis, aber auch typische Przeworsk-Formen. Die Verbreitung der letztgenannten weist auf die Mobilität der Bevölkerungsgruppen der Przeworsk-Kultur am Ende der Kaiserzeit hin, wofür das Vorkommen von Eisenfibeln A. 158 und 159 in weiten Gebieten Beleg zu sein scheint. Es ist jedoch schwierig zu entscheiden, ob es sich hier um effektive Migrationen oder um andere Kulturbeziehungen handelte. Ein gutes Beispiel für letzteres ist das Auftreten der Fibeln vom Typ Ramersdorf (Schulze-Dörrlamm 1986, Abb. 6, Fundliste 1; Krzyżowski–Schuster 2009, Abb. 19), Niemberg (Bemm 2002, Abb. 8a,b) und der Ahlen vom Typ Dresden-Dobritz, Żerniki Wielkie (Schuster 2011).

Besonders wurden die Verbindungen der Nekropole in Żerniki Wielkie mit dem kleinen Gräberfeld Fântânele „Rât“ in Siebenbürgen und mit der nordostungarischen Gräberfeldgruppe Tiszadob-Tiszavalk hervorgehoben. Auf der kleinen Nekropole mit 16 erhaltenen, teilweise zerstörten Bestattungen von Fântânele „Rât“ wurden verblüffend ähnliche Fibeln mit umgeschlagenem, winklig gestaltetem Fuß (Marinescu–Gaiu 1989, Abb. 3, A 1,2; B 2) sowie eine Schnal-

le mit ovalem Rahmen und langem Beschlag (Marinescu-Gaiu 1989, Abb. 3, B 3) gefunden. Alle Toten waren nach Süden (manche mit geringen Abweichungen) ausgerichtet, was für das Gebiet der Sântana de Mureş-Černjachov-Kultur völlig ungewöhnlich ist. Ausser dieser Nekropole sind aus Siebenbürgen einige kleine Gräberfelder oder Einzelgräber bekannt, wie Archiud „Hânsuri“, wo in der Nähe einer Siedlung in Siedlungsgruben 18 Tote, je einer bis drei in einer Grube, gestreckt oder gehockt beigesetzt wurden (Gaiu 1999).¹³

Die ebenfalls kleinen Gräberfelder an der oberen Theiss der Gruppe Tiszadob-Tiszavalk (Garam-Vaday 1990; Istvánovits 1992; 1993; 2000; Istvánovits-Kulcsár 1999) lieferen Waffen und typische Černjachov-Funde, wie Blechfibeln mit halbrundem Kopf und Kämme Typ III. Sie weisen Impulse aus dem Osten auf (Tejral 2000, 11) und es wird auch die Meinung von einer alano-sarmatische Immigration geäussert (Harhoiu 1988; Istvánovits 1998; 2000). Die Silberschnalle von Tiszadob (Istvánovits 1992, Abb. 9,5) darf mit der Bronzeschnalle mit Silbertauschierung und Silbernieten von Žerniki Wielkie, Grab 38 (Zotz 1935, Abb. 7, 1) verglichen werden. Ein Einsickern östlicher Elemente lässt sich auch an der mittleren Theiss und in der Grossen Ungarischen Tiefebene beobachten (Istvánovits-Kulcsár 1999; Tejral 2000, 9–11).

Wie bekannt, ist Žerniki Wielkie nicht das einzige in die Stufe D 1 datierende Körpergräberfeld in Schlesien. Bei Grodzieszowice (Graduschwitz) wurden über 40 Körperbestattungen entdeckt, fast alle beigabenlos, von denen nur zwei publiziert worden sind (Jahn 1926). Ferner ist die zerstörte Nekropole in Wiklina (Wicoline) mit „mehreren Skeletten“ (Zotz 1935, 87) zu nennen. Aus derselben Zeit stammen auch vereinzelte Gräber aus Tymowa (Thiemendorf), Kaszowo (Kasawe), Paruszowice (Parschwitz) Dankowice (Buchenhang), Kietrz, Grab 1704 (Jahn 1924; Petersen 1939; Gedl 1972) und das Grab mit Pferdebestattung von Ługi (Königsbruch) (Petersen 1932).

Ähnliche Verbindungen mit den östlichen und südlichen Gebieten weist die oberschlesische Regionalgruppe der Schichtbrandgräberfelder des Typus Dobrodzień auf (Szydłowski 1974; 1977; Tejral 2000, 12–13; Schuster 2005, 125–129).

Nach den neueren Untersuchungen von K. Pieta (1991; 1999; 2008, 464–466) bildete die nordkarpathische Gruppe, deren Bevölkerung sich teilweise aus Gruppen der späten Przeworsk-Kultur rekrutierte, eine Art Brücke zwischen den Gebieten südlich der Karpaten und der nördlich vorgelegerten Przeworsk-Kultur.

Vor dem Hintergrund der Forschungen der letzten zwei Jahrzehnte stellt sich das Gräberfeld in Žerniki Wielkie nunmehr anders dar. Bereits nach dessen Entdeckung,

aber auch später, wurden sehr stark gotisch-gepidische Beziehungen, gelegentlich auch hunnische, unterstrichen (Zotz 1935, 13–16; 58–59; Petersen 1936, 50–54; Kostrzewski-Chmielewski-Jaźdżewski 1965, 301–302). Dieser Meinung wurde später von K. Godłowski widersprochen, der im oberschlesischen und kleinpolnischen Fundmaterial stilistische Einflüsse aus dem Bereich der Černjachov-Kultur sah (Godłowski 1969, 206; Godłowski-Okulicz-Kozaryn 1981, 59). Für einen eher regionalen Charakter der Nekropole in Žerniki Wielkie und anderer schlesischen Körperbestattungen sprach sich S. Pazda (1980, 209; 1984, 194) aus. Je mehr Informationen über die mitteldeutsche Niemberger Gruppe mit ihren Körperbestattungen in Hocker- und Bauchlage¹⁴ und differenzierter Ausrichtung gewonnen wurden, desto stärker wurde die Überzeugung, dass diese Gruppe als Resultat einer Zuwanderung entstand, am wahrscheinlichsten aus dem Südosten, wo „ungewöhnliche“ Skelettlagen häufig auftreten (Schulz 1933, 67–68; 1933a, 71–72; 1950, 163–164; Mildenberger 1948; 1970, 12; 85).¹⁵ Diese These wurde von B. Schmidt am stärksten vertreten, der nicht nur in den „ungewöhnlichen“ Skelettlagen eine Migration aus dem Osten sah, sondern Hinweise darauf auch in der Drehscheibenkeramik, in Kämmen vom Typ III, in späten Fibeln mit umgeschlagenem Fuss und in Glasperlen mit aufgesetzten Augen erblickte, die er aus dem Gebiet der Sântana de Mureş-Kultur herleitete (Schmidt 1976, 350f.; 1982, 211–215; 1985, 294). Der Weg der Zuwanderer sollte nördlich der Karpaten verlaufen, als Zwischenstationen wurden Žerniki Wielkie in Niederschlesien und Liebersee in Westsachsen (dazu vgl. Bemann 2003) vorgeschlagen. Die „ungewöhnlichen“ Bestattungen sowie die von B. Schmidt aufgezählten Funde als charakteristische Merkmale der Niemberger Gruppe hat J. Bemann (2000) kritisch betrachtet und angemerkt, dass die Hockerlage in dieser Kulturgruppe vielmehr als normale Erscheinung zu interpretieren ist, um so mehr, als gegen Ende des 4. Jhs. die Art und Weise der Totenbettung starken Veränderungen unterlag. Dasselbe hat J. Tejral (2000, 13–14) für Mittel- und Ostmitteleuropa beobachten können. Während der Stufe D1 treten in den kleinen, für diese Zeit charakteristischen Nekropolen häufige Hocker- und Bauchlagen auf. Angesichts dieser Erwägungen fügt sich die Nekropole von Žerniki Wielkie in dieses Bild ein und lässt sich nicht mehr als „Seuchenfriedhof“ (Zotz 1935, 56) bzw. Nekropole mit Vampirismusspuren betrachten.

In der Masłomęcz-Gruppe in Ostpolen treten verschiedene Skelettlagen häufig auf und mehrere Körpergräber waren wiedergeöffnet worden,¹⁶ u. a. solche mit abgeschnittenen Gliedern. Diese werden mit Bestattungen

14 Vgl. Schmidt-Bemann 2008.

15 Die beiden Forscher sprachen zuerst eindeutig über die Zuwanderung, später aber vertraten sie die These über die Änderung der Grabsitte.

16 Zusammenfassend: Kokowski 2007, 129–158.

13 Allerdings als Opfer in Siedlungsgruben interpretiert (Opresanu 2003, 78–80).

der Černjachov-Kultur verglichen, in deren Verbreitungsgebiet jedoch „ungewöhnliche“ Totenlagen relativ selten vorkommen, dagegen sind „gestörte“, jedoch nicht immer ausgeraubte Bestattungen mehrmals notiert. So ist der falsche Eindruck entstanden, dass die Gräber mit anderen Positionen als in gestreckter Rückenlage aus dem Bereich der Černjachov-Kultur herzuleiten seien. Den neueren Forschungen nach (s. oben) scheint es, dass wir es vielmehr mit einer teilweise veränderten Bestattungsart in Ost- und Mitteleuropa zu tun haben.

Vielleicht gehen die Interpretationen der uns interessierenden Nekropole zu weit, nach denen manche Autoren eine gotische bzw. westgotische Gruppe sehen, die nach der Niederlage Athanarichs im Jahre 376 vor den Hunnen nach Westen flüchtete (Kokowski 2005, 510–513; Gralak 2008; 2012, 178–182), oder die Funde und Befunde den in ihre alte Heimat zurückkehrenden Wandalen zuweisen möchten (Kokowski 2005, 510–513). Vorsichtiger äussert sich dazu J. Tejral (2000), der meint, dass die Bevölkerung, die in Nordwesttranssilvanien ihre neuen Gräberfelder gründete, extrem gemischt war. Im Fall Żerniki Wielkie kommen Kontakte, eine Zuwanderung vom Südosten oder auch eine Rückwanderung nach Norden in Frage. Es lässt sich die Anwesenheit südöstlicher Ausstattungselemente nicht leugnen, die Frage ist nur, ob diese direkt mit wandernden Menschen hierher kamen oder als Resultat des sich verbreitenden Stils nach dem Ende der Černjachov-Kultur zu interpretieren sind. Die „östlichen“ Funde, vor allem Fibeln, reichten nicht nur bis zur mittleren Donau, sondern auch bis nach Gallien und Norditalien, wohin sie mit verschiedenen ostgermanischen Gruppen kamen, die meistens als Foederaten im Römischen Reich angesiedelt waren (Kazanski 1998; 2012). Im Barbaricum kam es am Ende des 4. und zu Beginn des 5. Jhs. ebenfalls zu verschiedenen Bevölkerungsbewegungen, die sich am archäologischen Fundmaterial oft nicht eindeutig ablesen lassen.

LITERATUR

- ALMGREN, O., 1923: Studien über nordeuropäische Fibel-formen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinzialrömischen und südrussischen Formen. Mannus – Bibliothek 32. Leipzig.
- AMBROZ, A. K., 1966: Fibuly juga evropejskoj casti SSSR. Moskva.
- ANKE, B., 1998: Studien zur reiternomadischen Kultur des 4. bis 5. Jahrhunderts. Beiträge zur Ur- und Frühgeschichte Mitteleuropas 8. Weissbach.
- BEMMANN, J., 2000: Zur Frage der Kontinuität von der jüngeren römischen Kaiserzeit zur Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland. In: Die spätromische Kaiserzeit und die frühe Völkerwanderungszeit in Mittel- und Ost-europa (Mączyńska, M.–Grabarczyk, T., edd.), 76–103. Łódź.
- 2002: Die Niemberger Fibeln und die Chronologie der Völkerwanderungszeit in Mitteldeutschland, Slovenská archeológia XLIX, 1–2, 2001, 59–101.
- 2003: Liebersee. Ein polykultureller Bestattungsplatz an der sächsischen Elbe. Veröffentlichungen des Landesamtes für Archäologie mit Landesmuseum für Vorgeschichte 39. Dresden.
- BIERBRAUER, V., 1992: Die Goten vom 1.–7. Jahrhundert n. Chr.: Siedelgebiete und Wanderbewegungen aufgrund archäologischer Quellen. In: Peregrinatio Gothica 3 (Straume, E.–Skar, E., edd.), Universitetets Oldsaksamlings Skrifter 14, 9–43. Oslo.
- BITNER-WRÓBLEWSKA, A., 2007: Netta. A Balt Cemetery in Northeastern Poland. Monumenta Archaeologica Barbarica 12. Warszawa.
- BOHR, M., 2010: Rybna, pow. Opolski, Silesia Antiqua 46, 191–193.
- BRYŁOWSKA, F., 1968: Sprawozdanie Muzeum Archeologicznego za 1966 rok, Silesia Antiqua, Tom 10, 272–275.
- BURSCHE, A., 1998: Złote medaliony rzymskie w Barbaricum. Symbolika prestiżu i władzy społeczeństw barbarzyńskich u schyłku starożytności. Światowit, Supplement Series A: Antiquity, vol. 2. Warszawa.
- BYKOWSKI, K., 1975: Sprawozdanie z badań osady wielokulturowej na stanowisku 3 w Brodnie pow. średzki (Dolny Śląsk), Śląskie Sprawozdania Archeologiczne 17, 60–63.
- DĄBROWSKI, K., 1958: Osadnictwo z okresów północnoeuropejskiego i rzymskiego na stanowisku 1 w Piwonice, pow. Kalisz, Materiały Starożytne 4, 7–89.
- DĄBROWSKY, I.–DĄBROWSKY, K., 1968: Osada lateńsko-rzymska we wsi Piwonice, Materiały Starożytne 11, 423–505.
- DOMAŃSKI, G., 1979: Kultura luboszycka między Łabą a Odrą w II–IV wieku. Wrocław.
- GAIU, C., 1995: Noi descoperiri și consideratii asupra cimitirului de la Fântânele „Rât“ (komuna Matei, jud. Bistrița Năsăud), Revista Bistriței 9, 165–174.
- 1999: Habitat și manifestări rituale în secolul IV p. Chr. la Archiud, Revista Bistriței 12/13, 267–316.
- GARAM, É.–VADAY, A., 1990: Sarmatische Siedlung und Begegnungsstätte in Tiszavalk, Communicationes Archaeologicae Hungariae, 171–219.
- GEDL, B., 1972: Szkieletowy grób z okresu wędrówek ludów na stanowisku 1 w Kietrzu, pow. Głubczyce, Materiały Archeologiczne 13, 165–170.
- GLASER, R., 1935: Menschenkundliche Untersuchungen an den Gross-Sürdinger Schädeln. In: Die spätgermanische Kultur Schlesiens im Gräberfeld von Gross-Sürding. Quellenschriften zur ostdeutschen Vor- und Frühgeschichte 2 (Zotz, L. F., ed.), 88–112. Leipzig.

- GODŁOWSKI, K., 1969: Kultura przeworska na Górnym Śląsku. Katowice.
- GODŁOWSKI, K.–OKULICZ-KOZARYN, J., 1981: Prowincje kulturowe strefy środkowoeuropejskiej w młodszym okresie przedrzymskim i w okresie wpływów rzymskich. In: Problemy kultury wielbarskiej (Malinowski, T., ed.), 27–64. Słupsk.
- GRALAK, T., 2008: Przyczynek do poznania związków kulturowych cmentarzyska w Żernikach Wielkich, stan. 4, w powiecie wrocławskim. In: Labor et patientia. Studia Archaeologica Stanislao Pazda dedicata (Błażejewski, A., ed.), 361–374. Wrocław.
- 2012: Influence from the Danubian Zone of the Barbaricum on the Territory of Poland in Late Antiquity. Archaeological Studies. Studia Archeologiczne 42. Wrocław.
- HARHOIU, R., 1988: Das Kurzschwert von Micia. Dacia N. S. 32, 97–90.
- HOREDT, K., 1982: Siebenbürgen in spätromischer Zeit. Bukarest.
- ISTVÁNOVITS, E., 1992: Some data on the Late Roman Early Migration Period. Chronology of the Upper Tisza Region. In: Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latenezeit bis zum Frühmittelalter (Godłowski, K.–Madyda-Legutko, R., edd.), 89–101. Kraków.
- 1993: Das Gräberfeld aus dem 4.–5. Jahrhundert von Tiszadob-Sziget, Acta Archaeologica Academiae Scientiarum Hungaricae 45, 91–146.
- 1997: Some Data on the Ethnical and Chronological Determination of the Roman Age Population of the Upper Tisza Region, Acta Musei Porolissensis 21, 717–742.
- 1998: Adatok az Észak-Alföld 4. Század végi – 5. Század elejei lakosságának etnikai meghatározásához (Angaben zur ethnischen Bestimmung der Bevölkerung in der nördlichen Tiefebene am Ende des 4. und Anfang des 5. Jahrhunderts). A Móra Ferenc Múzeum Évkönyve, Studia Archaeologica 4, 309–324.
- 2000: Völker im nördlichen Theisstal am Vorabend der Hunnenzeit. In: Gentes, Reges und Rom (Bouzek, J. et alii, edd.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR Brno 16, 197–208. Brno.
- ISTVÁNOVITS, E.–KULCSÁR, V., 1999: Sarmatian and Germanic People at the Upper Tisza Region and South Alföld at the Beginning of the Migration Period. In: L'occident romain et l'Europe Centrale à l'époque des Grandes Migrations (Tejral, J.–Pilet, CH.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR Brno 13, 67–94. Brno.
- JAHN, M., 1924: Die Gliederung der wandalischen Kultur in Schlesien, Schlesiens Vorzeit N. F. 8, 20–36.
- 1926: Funde aus dem 4. Jh., Altschlesien 1, 86–103.
- JAKUBCZYK, I., 2013: Zapinki grupy VI Oscara Almgrena w kulturze przeworskiej. Łódź 2–13. Unpublizierte Dissertation im Institut für Archeologie, Universität Łódź.
- JAMKA, R., 1962: Ciałoopalne cmentarzyska kultury przeworskiej w Ciosnach, pow. Łódź. Zeszyty Naukowe Uniwersytetu Jagiellońskiego 46, Prace Archeologiczne 3, 90–163.
- JANKUHN, H., 1939: Eine stein-bronzezeitliche Grabsitte und ihr Fortleben im späteren Brauchtum, Offa 4, 92–108.
- JANSSEN, H.-L., 1942: Die Toten in Brauchtum und Glauben der germanischen Vorzeit, Mitteilungen der Anthropologischen Gesellschaft in Wien 72, 1–231.
- JIŘÍK, J., 2007: Entstehung und Entwicklung der sogenannten Vinařice-Gruppe im Nordteil des Böhmisches Beckens. Forschungsstand und Interpretationsversuch. In: Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur und Identitätsumbildung in der Völkerwanderungszeit (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR 26, 122–145. Brno.
- KAZANSKI, M., 1998: Les fibules germaniques orientales et danubiennes en Gaule (périodes C2–D2). In: 100 Jahre Fibelformen nach Oscar Almgren (Kunow, J., ed.), Forschungen zur Archäologie im Land Brandenburg 5, 375–386. Wünsdorf.
- 2012: Radagaise et la fin de la civilisation de Černjachov. In: The Pontic-Danubian Realm in the Period of the Great Migration (Ivanović, V.–Kazanski, M., edd.), 381–403. Paris – Beograd.
- KAZANSKI, M.–MASTYKOVA, A., 2007: Machtzentren und Handelswege in Westalanien im V.–VI. Jahrhundert. In: Barbaren im Wandel. Beiträge zur Kultur und Identitätsumbildung in der Völkerwanderungszeit (Tejral, J., ed.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR 26, 173–197. Brno.
- KOKOWSKI, A., 1995: Grupa masłomęcka. Z badań nad przemianami kultury Gotów w młodszym okresie rzymskim. Lublin.
- 1997: Die Masłomęcz-Gruppe. Ihre Chronologie und Beziehungen innerhalb des gotischen Kulturkreises – Ein Beispiel für den kulturellen Wandel der Goten im Verlauf ihrer Wanderungen, Bericht der Römisch-Germanischen Kommission 78, 643–833.
- 1999: La fin de la civilisation de Wielbark et ses conséquences. In: L'occident romain et l'Europe Centrale à l'époque des Grandes Migrations (Tejral, J.–Pilet, CH.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR 13, 309–326. Brno.
- 2005: Starożytna Polska. Od trzeciego stulecia przed narodzeniem Chrystusa do schyłku starożytności. Warszawa.
- 2007: Goci. Od Skandzy do Campi Gothorum (od Skandynawii do Półwyspu Iberyjskiego). Warszawa.
- KOSTRZEWSKI, J.–CHMIELEWSKI, W.–JAŽDĘWSKI, K., 1965: Pradzieje Polski. Wrocław.

- KRZYSZOWSKI, A.–SCHUSTER, J., 2009: Nowe znaleziska okresu rzymskiego z okolic Poznania, *Fontes Archaeologici Posnanienses* 45, 121–131.
- LAU, N., 2012: Pilgramsdorf/Pielgrzymowo. Ein Fundplatz der römischen Kaiserzeit in Nordmasowien. Eine Studie zu Archivalien, Grabsitten und Fundbestand. *Studien zur Siedlungsgeschichte und Archäologie der Ostseegbiete* 11. Neumünster.
- MADYDA-LEGUTKO, R.–RODZIŃSKA-NOWAK, J.–ZAGÓRSKA-TELEGA, J., 2011: Opatów Fpl. 1. Ein Gräberfeld der Przeworsk-Kultur im norwestlichen Kleinpolen. *Monumenta Archaeologica* 15, 1, 2. Warszawa – Kraków.
- MAGOMEDOV, B., 2000: Sarmatskie elementy v cernjachovskom pogrebal'nom obrjade. In: Die spätromische Kaiserzeit und die frühe Völkerwanderungszeit in Mittel- und Osteuropa (Mączyńska, M.–Grabarczyk, T., edd.), 392–405. Łódź.
- MAGOMEDOV, M. B.–LEVADA, M. E., 1996: Oružie černjachovskoj kul'tury. Materialy po Archeologii i Etnografii Tavrii 5, 304–323.
- MARINESCU, G.–GAIU, C., 1989: Die Nekropole bei Fîntânele „Rît“, Gem. Matei, jud. Bistrita – Nasaud aus dem 4. Jahrhundert u. Z., *Dacia N. S.* 33, 125–143.
- MĄCYŃSKA, M., 1993: Niektóre niepublikowane plany późnorzymskich grobów szkieletowych z Żernik Wielkich, woj. Wrocław. In: *Miscellanea Thaddeo Malinowski dedicata* (Rożnowski, F., ed.), 263–270. Słupsk – Poznań.
- 2005: Dwie zapinki z Gródka nad Bugiem – o fibulach A VI 181 i pochodnych. In: *Europa Barbarica. Ćwierć wieku archeologii w Masłomęczu*, *Monumenta Gothica* 4 (von Carnap-Bornheim, C.–Ilkjær, J.–Kokowski, A., edd.), 325–334. Lublin.
 - 2011: Der fruhvölkerwanderungszeitliche Hortfund aus Łubiana, Kreis Kościerzyna (Pommern), Bericht der Römischi-Germanischen Kommission 90, 7–482.
- MILDENBERGER, G., 1948: Zur Vorgeschichte des thüringischen Stammes, *Forschungen und Fortschritte* 24, 79–82.
- 1970: Die thüringischen Brandgräber der spätromischen Zeit. *Mitteldeutsche Forschungen* 60. Köln.
- NIEZABITOWSKA, B., 2007: „Gockie“ osadnictwo z późnego okresu rzymskiego w Ulowie, stan. 3, gmina Tomaszów Lubelski, w świetle znalezisk fibul. In: Nowe materiały i interpretacje. Stan dyskusji na temat kultury wielbarskiej (Fudziński, M.–Paner, H., edd.), 643–665. Gdańsk.
- OPREANU, C. H., 2003: Transilvana la sfârșitul antichității și în perioada migrațiilor. Cluj-Napoca.
- PAZDA, S., 1980: Studia nad rozwojem i zróżnicowaniem lokalnym kultury przeworskiej na Dolnym Śląsku. Wrocław.
- 1984: Obce elementy w kulturze przeworskiej na Dolnym Śląsku. *Przegląd problematyki, Przegląd Archeologiczny* 31, 187–195.
- PEISER, F. E., 1916: Das Gräberfeld von Pajki bei Prassnitz in Polen, *Altertumsgesellschaft Prussia, Sonderschrift* 1. Königsberg.
- PEŠKAR, I., 1972: Fibeln aus der römischen Kaiserzeit in Mähren. Praha.
- PETERSEN, E., 1932: Neue vandalische Grabfunde aus dem 2.–4. Jahrh. n. Chr., *Altschlesien* 4, 139–161.
- 1936: Fragen der germanischen Besiedlung im Raume zwischen Oder und Weichsel in der Völkerwanderungszeit, *Mannus* 28, 19–65.
 - 1939: Zwei neue spätgermanische Grabfunde aus Schlesiens, *Nachrichtenblatt für deutsche Vorzeit* 15, 126–130.
 - 1940: Ein neues vandalisches Fürstengrab des 1. Jahrhunderts aus dem Wartheland, *Altschlesien* 9, 35–52.
- PIETA, K., 1991: The North Carpathians at the Beginning of the Migration Period, *Antiquity* 65, 247, 376–387.
- 1999: Anfänge der Völkerwanderungszeit in der Slowakei (Fragestellungen der zeitgenössischen Forschung). In: *L'occident romain et l'Europe Centrale à l'époque des Grandes Migrations* (Tejral, J.–Pilet, CH.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologickeho ústavu AV ČR Brno 13, 171–189. Brno.
 - 2008: Höhensiedlungen der Völkerwanderungszeit im nördlichen Karpatenbecken. In: *Ergänzungsbände zum Reallexikon der Germanischen Altertumskunde* 58 (Steuer, H.–Bierbrauer, V., edd.), 457–480. Berlin – New York.
- PIETA, K.–RUTTKAY, M., 1986: Výskum v Nitre-Párovských Hájoch, Archeologické výskumy a nálezy na Slovensku v roku 1985, 191–193.
- PIETRZAK, M.–ROŻNOWSKI, F., 1996: Niezwykłe pochówki z późnego okresu rzymskiego z Pruszcza Gdańskiego, stanowisko 5. In: *Concordia. Studia ofiarowane Jerzemu Okuliczowi-Kozarynowi w sześćdziesiątą piątą rocznicę urodzin* (Nowakowski, W., ed.), 193–198. Warszawa.
- RAU, A., 2010: Jernalderen i Nordeuropa, Nydam Mose. Die personengebundenen Gegenstände, *Grabungen 1989–1999. Jysk Arkæologisk Selskab Skrifter* 72. Moesgård.
- SCHMIDT, B., 1976: Zur kulturellen Gliederung des Mittelelbe- und Saalegebietes während der spätromischen Kaiserzeit und frühen Völkerwanderungszeit. In: *Kultury archeologiczne i strefy kulturowe w Europie śródkowej w okresie wpływów rzymskich. Prace Archeologiczne* 22 (Godłowski, K., ed.), 341–354. Kraków.
- 1982: Hermunduren – Warnen – Thüringer. Zur Geschichte des 3. bis 5. Jh. im Saalegebiet anhand des birituellen Gräberfeldes von Merseburg-Süd, *Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte* 65, 173–215.
 - 1985: Körpergräber eines birituellen Gräberfeldes der spätromischen Kaiserzeit und frühen Völkerwanderungszeit bei Wulfen, Kr. Köthen, *Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte* 68, 279–296.

- SCHMIDT, B.–BEMMANN, J., 2008: Körperbestattungen der jüngeren römischen Kaiserzeit und der Völkerwanderungszeit Mitteldeutschlands. Veröffentlichungen des Landesamtes für Denkmalpflege und Archäologie Sachsen-Anhalt – Landesmuseum für Vorgeschichte 61. Halle (Saale).
- SCHULZ, W., 1933: Das Fürstengrab von Hassleben. Berlin.
- 1933a: Leuna. Ein germanischer Bestattungsplatz der spätromischen Kaiserzeit. Berlin.
 - 1950: Zwei Bestattungsplätze bei Merseburg. Ein Beitrag zu den gesellschaftlichen Verhältnissen des 4. Jh. u. Z., Jahresschrift für mitteldeutsche Vorgeschichte 34, 154–164.
- SCHULZE-DÖRRLAMM, M., 1986: Romanisch oder Germanisch? Untersuchungen zu den Armbrust- und Bügelknopffibeln des 5. und 6. Jahrhunderts aus den Gebieten westlich des Rheins und südlich der Donau, Jahrbuch des Römisch-Germanischen Zentralmuseums Mainz 33, 593–720.
- SCHUSTER, J., 1996: Bemerkungen zur Datierung einiger eingliedriger Fibeln mit umgeschlagenem Fuß in Brandenburg, Ethnographisch-Archäologische Zeitschrift 37, 87–93.
- 2001: Zwischen Wilhelmsaue und Lampertheim. Bemerkungen zur Burgundenproblematik, Germania 79, 63–92.
 - 2004: Untersuchungen zu den spätkaiserzeitlichen Fibelformen Almgren 185 und 172 und deren gegenseitigem Verhältnis, Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie 35, 85–102.
 - 2004a: Herzsprung. Eine kaiserzeitliche bis völkerwanderungszeitliche Siedlung in der Uckermark. Berliner Archäologische Forschungen 1. Rahden/Westf.
 - 2005: Die Beziehungen der Gebiete Ostbrandenburgs zur Wielbark- und Przeworsk-Kultur im späten 2. und beginnenden 3. Jh. n. Chr. Mit einer formenkundlichen Untersuchung der späten Rollenkappenfibeln A II, 41, Veröffentlichungen zur brandenburgischen Landesarchäologie 36/37, 89–161.
 - 2011: Przekluwacze typu Dresden-Dobritz / Žerniki Wielkie. Uwagi na temat narzędzi z późnego okresu rzymskiego i wczesnej fazy okresu wędrówek ludów, Wiadomości Archeologiczne 62, 65–82.
- SOVAN, O. L., 2005: Necropola de tip Sântana de Mureş-Černjacov de la Mihăișeni (județul Botoșani). Târgoviște.
- SYMONOVIC, E. A.–KRAVCENKO, N. M., 1983: Pogrebal'nye obrady plemen cernjachovskoj kul'tury, Archeologija SSSR D1–2. Moskva.
- SZYDŁOWSKI, J., 1974: Trzy cmentarzyska typu dobrzynieńskiego. Rocznik Muzeum Górnospłaskiego w Bytomiu, Archeologia 11. Bytom.
- 1977: Zur Frage der fremden Komponenten in der Dobrzynie-Gruppe, Przegląd Archeologiczny 25, 97–134.
- 1979: Die eingliedrigen Fibeln mit umgeschlagenem Fuss in Österreich im Rahmen ihres Vorkommens in Mitteleuropa, Archaeologia Austriaca 63, 21–29.
- TEJRAL, J., 1992: Einige Bemerkungen zur Chronologie der späten römischen Kaiserzeit in Mitteleuropa. In: Probleme der relativen und absoluten Chronologie ab Latenezeit bis zum Frühmittelalter (Godłowski, K.–Madyda-Legutko, R., edd.), 227–248. Kraków.
- 1997: Neue Aspekte der frühvölkerwanderungszeitlichen Chronologie im Mitteldonauraum. In: Neue Beiträge zur Erforschung der Spätantike im mittleren Donauraum (Tejral, J.–Friesinger, H.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologiczko ústavu AV ČR Brno 8, 321–392. Brno.
 - 1999: Archäologisch-kulturelle Entwicklung im norddanubischen Raum am Ende der Spätkaiserzeit und am Anfang der Völkerwanderungszeit. In: L'occident romain et l'Europe Centrale au début de l'époque des Grandes Migrations (Tejral, J.–Pilet, CH.–Kazanski, M., edd.), Spisy Archeologiczko ústavu AV ČR Brno 13, 206–271. Brno.
 - 2000: The Problem of the Primary Acculturation at the Beginning of the Migration Period. In: Die spätromische Kaiserzeit und die frühe Völkerwanderungszeit in Mittel- und Osteuropa (Mączyńska, M.–Grabarczyk, T., edd.), 5–31. Łódź.
 - 2011: Einheimische und Fremde. Das norddanubische Gebiet zur Zeit der Völkerwanderung. Spisy Archeologiczko ústavu AV ČR Brno 33. Brno.
- THOMAS, S., 1960: Studien zu den germanischen Kämmen der römischen Kaiserzeit, Arbeits- und Forschungsberichte zur sächsischen Bodendenkmalpflege 8, 54–215.
- WERNER, J., 1956: Beiträge zur Archäologie des Attila-Reiches. Bayerische Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Klasse, Abhandlungen, N. F. 38 A. München.
- ZOTZ, L., 1932: Totenfurcht und Aberglaube bei den Germanen der Völkerwanderungszeit, Volk und Rasse 7, 185–193.
- 1935: Die spätgermanische Kultur Schlesiens im Gräberfeld von Gross-Sürding. Quellenschriften zur ostdeutschen Vor- und Frühgeschichte 2. Leipzig.

R e s u m e

POHŘEBIŠTĚ ŽERNIKI WIELKIE/GROSS SÜRDING – STARE A NOVÉ PROBLÉMY

Kostrové pohřebiště z časné doby stěhování národů v Žernikach Wielkich, nacházejících se na území Dolního Slezska, bylo na základě současného stavu výzkumu nově analyzováno. Prokázalo se, že je nelze nadále pokládat za příklad hřbitova se zvláštními pohřby. Časté ukládání zemřelých ve skrčené poloze nebo na bříše, stejně jako porušování hro-

bů, se totiž vyskytuje ve stupni D1 také na dalších, pro tuto dobu charakteristických malých kostrových hřbitovech poměrně často. Poukazuje to na skutečnost, že se jedná o projev změn pohřebního ritu.

Východní formy v archeologickém nálezovém materiálu se odvozují z kultury černjachovské - Sântana de Mureş, které se ve stupni D1 rozšířily po celé Evropě a souvisejí s migračními pohyby Gótů. Zda ovšem spojistostí pohřebiště v Żernikach Wielkich s nekropolem v Sedmihradsku typu Tiszadob-Tiszavalk na horní Tise jsou dokladem migrací, nebo stylistických proudů, nelze jednoznačně rozhodnout.

Prof. Dr. Magdalena Mączyńska

Instytut Archeologii
Uniwersytet Łódzki, Uniwersytecka 3, PL-90137 Łódź
e-mail: magdalena.babidol@gmail.com

Dr. Ireneusz Jakubczyk

Instytut Archeologii
Uniwersytet Warszawski
Krakowskie Przedmieście 26–28, PL-00927 Warszawa
e-mail: irekjakubczyk@wp.pl

NA HRANICÍCH IMPÉRIA

EXTRA FINES IMPERII

JAROSLAVU TEJRALOVI K 80. NAROZENINÁM

Redakce: Ústav archeologie a muzeologie FF MU

Překlady: Jana Klíčová

Sazba a grafická úprava: Šárka Trávníčková

Vydaly Masarykova univerzita, Žerotínovo nám. 617/9, 601 77 Brno a
Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i., Čechyňská 363/19, 602 00 Brno

Vydání první, 2017
Náklad 500 výtisků

Tisk: Metoda spol. s. r. o., Hluboká 14, 639 00 Brno

ISBN 978-80-210-8579-4 (Masarykova univerzita)
ISBN 978-80-7524-008-8 (Archeologický ústav AV ČR, Brno, v. v. i.)
