

Interaktion ohne Grenzen

Interaction without borders

Band 1 | Volume 1

Interaktion ohne Grenzen

Beispiele archäologischer Forschungen am Beginn des 21. Jahrhunderts

Interaction without borders

Exemplary archaeological research at the beginning of the 21st century

herausgegeben von | edited by
Berit Valentin Eriksen, Angelika Abegg-Wigg,
Ralf Bleile & Ulf Ickerodt

Band 1 | Volume 1

Schleswig 2017

Gedruckt mit Unterstützung von

Archäologisches Landesmuseum in der Stiftung
Schleswig-Holsteinische Landesmuseen Schloss Gottorf, Schleswig

Carlsbergfondet, København

Dronning Margrethe II's Arkæologiske Fond, København

Farumgaard-Fonden, København

Verein zur Förderung des Archäologischen Landesmuseums e. V.
Schloss Gottorf, Schleswig

Zentrum für Baltische und Skandinavische Archäologie in der Stiftung
Schleswig-Holsteinische Landesmuseen Schloss Gottorf, Schleswig

Redaktion

Angelika Abegg-Wigg und Isabel Sonnenschein
unter Mitarbeit von Ronja Mücke und Nele Voß
sowie Wilson Huntley (englische Lesekorrektur)
und Annika Sirkin sowie Birte Anspach (Ortsverzeichnis)

Einbandgestaltung

Jürgen Schüller

Foto Seite V

Stiftung Schleswig-Holsteinische Landesmuseen
Schloss Gottorf, Schleswig

Layout und Herstellung

Wachholtz Verlag, Kiel/Hamburg
www.wachholtz-verlag.de

Vertrieb

Archäologisches Landesamt Schleswig-Holstein (ALSH), Schleswig
www.archaeologie.schleswig-holstein.de

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek
Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der
Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten
sind im Internet über <http://dnb.dnb.de> abrufbar.

© 2017 Stiftung Schleswig-Holsteinische Landesmuseen
Schloss Gottorf, Schleswig, und die Autoren

ISBN 978-3-00-057735-2



Festschrift für Claus von Carnap-Bornheim

zum 60. Geburtstag

Inhaltsverzeichnis | Table of contents

Band 1 | Volume 1

- 1 Vorwort
- 5 Preface
- Durch die Steinzeiten | Through the Stone Ages**
- 11 Die spätjungpaläolithischen Stationen des Ahrensburger Tunneltals in neuen Kartenbildern (Gem. Ahrensburg, Kr. Stormarn)
Ingo Clausen und Annette Guldin
- 23 Ein schräger Typ. Eine Geweihspitze aus Lasbek (Kr. Stormarn) und ihr Verhältnis zum europäischen Jung- und Spätpaläolithikum
Markus Wild und Mara-Julia Weber
- 35 Riesenbecher reloaded. Die mediale Bedeutung einer Fundkategorie und ein einzigartiger Keramikbefund von Göhl LA 142
Sönke Hartz und Johannes Müller
- 49 Soul carriers to the afterlife?
The context and meaning of the bird figurines from Riņņukalna
Mari Tõrv, Harald Lübke, John Meadows, Ilga Zagorska und Valdis Bērziņš
- 63 Ein radiokohlenstoffdatiertes Grab der Glockenbecherkultur mit Fleischbeigabe und *Cricetus cricetus* von Oechlitz, Saalekreis
Matthias Becker und Madeleine Fröhlich
- 71 Copper and water: aquatic resources in the Chalcolithic of south-eastern Europe
Kenneth Ritchie
- 79 Die archäologisch-tephrochronologischen Forschungen im Gebiet der Vulkangruppe Ključevskoj (Kamtschatka, Russland)
Nikolaj A. Krenke, Maria M. Pevzner, Alexander N. Krenke und Sergej N. Čaukin
- 91 Archaeological fish hooks from the coast of Antofagasta (northern Chile) and from northern continental Europe: a geometric morphometric analysis
Germán Manríquez, Diego Salazar, Valentina Figueroa, Sönke Hartz and Thomas Terberger
- Von der Bronzezeit zur Vorrömischen Eisenzeit | From the Bronze Age to the Pre-Roman Iron Age**
- 103 The axe from Ahneby – non-destructive view with X-rays inside the object
Mechtild Freudenberg and Leif Glaser
- 111 One face still lost but another gained
Lars Larsson
- 119 The ritual interplay: gold mining practices in the late 4th and early 3rd millennia BC
Thomas Stöllner in collaboration with Irina Gambashidze. With an appendix from Tobias Skowronek, Antoine Courcier and Thomas Stöllner

- 137 Archäologische und archäobotanische Untersuchungen zu eisenzeitlichen Siedlungen in Wittenborn, Kr. Segeberg
Ingo Lütjens, Anna Elena Reuter und Wiebke Kirleis
- 153 Hatten die Kelten in Nordwestböhmen überhaupt Durst? Bemerkungen zur latènezeitlichen Keramik
Vladimir Salač
- In der Römischen Kaiserzeit |
In the Roman Iron Age**
- 169 Die römisch-kaiserzeitlichen Wurten Barward und Fallward im Land Wursten (Lkr. Cuxhaven). Aktuelle Forschungen und struktureller Vergleich mit der Feddersen Wierde
Annette Siegmüller
- 181 2017 – Ein Gruß aus Nordjütland an Claus von Carnap!
Jørgen Ilkjær
- 185 Wachse oder weiche! Zu Schachtelhalm, Booten und Häusern im und um das Nydam-Moor in Sønderjylland
Hans Chr. H. Andersen, Per Ethelberg, Pernille Kruse und Orla Madsen
- 199 Size doesn't matter – the small weapon deposit from Villestofte, Denmark
Xenia Pauli Jensen and Mogens Bo Henriksen
- 209 Mars an der Uecker. Römische Schwerter und germanische Krieger an der unteren Oder
Jens-Peter Schmidt und Hans-Ulrich Voß
- 227 Ein Kriegergrab aus Rævekulebakke auf Bornholm mit einer außergewöhnlichen Ausstattung aus der jüngeren Römischen Kaiserzeit
Ulla Lund Hansen. Mit einem Beitrag von Ulla Mannering und Ina Vanden Berghe
- 239 Fullerö. Roman reflections in the rural countryside of Uppland, Sweden
Torun Zachrisson
- 249 Das Gräberfeld der Wielbark-Kultur von Babi Dół-Borcz, Kr. Kartuzy, FSt. 2. Vorläufiger Abschlussbericht
Magdalena Mączyńska und Ireneusz Jakubczyk
- 257 Aus zwei mach eins? Beobachtungen an Relikten beigabenreicher Feuerbestattungen der jüngeren Römischen Kaiserzeit aus Niedersachsen
Babette Ludowici
- 265 Zur inneren Struktur und Nutzung von Brandgräberfeldern während der Römischen Kaiserzeit in Schleswig-Holstein
Angelika Abegg-Wigg
- 275 Life after death, or what shall we do with a broken brooch?
Jacek Andrzejowski
- 283 Germanische Tutulusfibeln der Spätantike
Horst Wolfgang Böhme
- 299 Im Dienste Roms? Eine spätantike Zwiebelknopffibel aus Spiczyn bei Lublin
Piotr Łuczkiwicz
- 307 Remarks on embossed foil decoration in the early Roman period. The stencil from Zagórzycze, Little Poland
Michał Grygiel and Marzena Przybyła
- 321 Der Halsschmuck aus Grab 81 von Sörup II und sein stilistischer und technologischer Hintergrund
Krzysztof Patalan
- 335 A rare find of a double loop oval buckle from Warmia
Adam Cieśliński
- 347 Germanen am Limes. Riemenendbeschläge als Indikatoren für germanische Präsenz in römischen Militärlagern
Suzana Matešić
- 357 Germanischer Import der jüngeren Römischen Kaiserzeit in der *Germania inferior*
Dieter Quast

- 369 Gürteltasche auf Abwegen.
Ein überraschender Fund aus dem
Oka-Gebiet (Oblast' Rjasan, Russland)
Jan Schuster
- 377 Scandinavian fire stones in the Balts' lands.
An inspiration to verify the chronology
of Scandinavian finds?
Anna Bitner-Wróblewska
- 387 Once more about Sarmatian and Germanic
connections – from a new point of view.
Looped strike-a-lights
Eszter Istvánovits and Valéria Kulcsár
- 399 A figurine of Amor from Huczvice,
Baligród Commune, Lesko District,
in south-eastern Poland. A rare Roman
import from the territory of the
European Barbaricum
Marcin Biborski
- 411 Fragmente eines Glasbechers der
Begram-Gruppe (Eggers Typ 186) aus
Bordesholm, Schleswig-Holstein.
Zu den emailbemalten Gläsern im mittel-
und nordeuropäischen Barbaricum
Andreas Rau
- 425 Roman coins in the West Lithuanian
Stone Circle Graves Culture: estimated
practicality or the dawn of a new phenomenon
Audronė Bliujienė and Donatas Butkus
- 443 Die Wurzeln des germanischen Münzwesens
Aleksander Bursche und Kirill Myzgin
- 467 Silber auf den Zähnen ... Ungewöhnliche
Befunde im frühmittelalterlichen Gräberfeld
von Frankfurt am Main-Harheim
Uta von Freeden
- 479 Der »Seherdaumen«. Zu ungleichen
Geschwistern und der Relevanz von
archäologischer Bildwissenschaft
Alexandra Pesch
- 493 Style I masks from Dalem, Mid-Norway –
an interpretation
Elna Siv Kristoffersen
- 499 Odin in Friesland. Scandinavian influences
in the southern North Sea area during the
Migration and Early Merovingian Periods
Johan A. W. Nicolay
- 515 Horse and rider figure from Bradwell, Norfolk:
a new Early Anglo-Saxon equestrian image?
Catherine Hills and Steven Ashley
- 525 Horten und Deponieren im festländischen
Europa zwischen Römischer Kaiser- und
früher Karolingerzeit
Matthias Hardt
- 541 Zeit des Untergangs. Ein Hort spätawarischer
Bronzen aus Dolné Orešany in der Westslowakei
Karol Pieta und Matej Ruttkay

**Zwischen Römischer Kaiserzeit
und Wikingerzeit | Between Roman
Iron Age and Viking Age**

- 457 Überlegungen zur gedrechselten Totenliege
aus dem frühvölkerwanderungszeitlichen Grab
von Poprad-Matejovce
Nina Lau

Band 2 | Volume 2

In der Wikingerzeit | In the Viking Age

- 557 Die »Monsterplätze«
Birgitta Hårdh
- 565 Überlegungen zu den frühen Phasen
der Entwicklung von Haithabu
Joachim Schultze
- 579 Prunkschwerter der jüngeren Wikingerzeit
von Haithabu/Busdorf und vergleichbare
Exemplare im Kontext von Herrschaft und Kirche
Michael Müller-Wille
- 589 Doppelseitige Dreilagenkämme in Haithabu –
Anzeichen einer späten Siedlungskontinuität?
Ingrid Ulbricht
- 597 From Torksey to Fusing and Hedeby:
gambling warriors on the move?
Andres S. Dobat
- 607 Reviewing the functions of the Danevirke
Matthias Maluck
- 619 Små beviser for en stor præstation –
zu den Spaten und Schaufeln vom Danewerk
Astrid Tummuscheit und Frauke Witte
- 631 The Flensburg inlet in the Viking Age –
a neglected maritime cultural landscape
Thorsten Lemm and Sven Kalmring
- 649 Jelling zur Zeit Harald Blauzahns –
ein weit offenes Zentrum
Anne Pedersen und Per Kristian Madsen
- 663 Viking Age weaponry from the
Volga-Oka confluence: a scabbard chape
from Shekshovo in Suzdal Opolie
Nikolai A. Makarov
- 671 Finds of wooden ship parts at Gnězdovo
Veronika Murasheva and Nadezhda Malysheva
- 683 Grobiņa (Latvia): dwelling site of
Scandinavians and Curonians
Ingrīda Līga Virse

Im Mittelalter | In the Middle Ages

- 693 Auf der Suche nach den Anfängen einer
Fernhändlergilde in Haithabu und Schleswig.
Ein historischer Längsschnitt ca. 800 – ca. 1200
Christian Radtke
- 707 Schleswig – Lübeck: Raumhandeln
an Hafen und Markt
Ulrich Müller
- 717 Aus dem Nichts zur Weltmacht?
Die ländliche Besiedlung der Waldzone
Nordwestrusslands vor Beginn der Staatlichkeit.
Geschichte und Perspektiven der Forschung
Jens Schneeweiß

- 731 Hillforts of the lower reaches of the River Daugava in the 12th century and at the beginning of the 13th century – interpretation matters
Arnis Radņš
- 741 Ein Holzsattel mit polychromer Bemalung aus dem Grab eines preußischen Reiters aus dem 11./12. Jahrhundert (Gräberfeld Aleika-3 auf der Halbinsel Samland)
Konstantin N. Skvorzov
- 757 Schellen der Wikinger- und Slawenzeit im Ostseeraum (8.–12. Jahrhundert)
Ralf Bleile
- 775 Lost in translation? A case of ambiguous pendants in the Final Iron Age (1050–1200/1250 AD) Estonia
Tuuli Kurisoo
- Methoden, Forschungsgeschichte, Sammlungen und Vermittlung | Methods, history of research, collections and mediation**
- 785 Archäologie – und nationalistische Narrative? Blickwinkel aus Ungarn – Ausblick nach Europa
Eszter Bánffy
- 797 Eine Vergesellschaftung unterschiedlicher Typen: von Menschen in der Detektorgruppe Schleswig-Holstein
Ruth Blankenfeldt und Eicke Sieglhoff
- 809 Das Danewerk – der Wandel eines nationalen Symbols
Nis Hardt
- 819 Ostpreußen reloaded
Timo Ibsen, Jaroslaw A. Prassolow und Heidemarie Eilbracht
- 833 Oscar Montelius, archäologische Systematik und der Nachweis von historischen Zusammenhängen
Ulf Ickerodt
- 847 Zwei Pioniere der Wurtenforschung auf den Halligen: Schütte und van Giffen (1909)
Egge Knol
- 863 Friedrich Holter – ein fast vergessener Prähistoriker
Andrzej Kokowski
- 877 Eine Sammlung aus der Zeit des Ersten Weltkrieges in der Stiftung Schleswig-Holsteinische Landesmuseen Schloss Gottorf?
Heino Neumayer
- 887 Ein vergessener Bereich der »verlorenen Archäologie«. Das kaiserzeitliche Nadrauen im Lichte der Kartei von Herbert Jankuhn
Wojciech Nowakowski
- 893 Geophysik, Technik und die Welt der Wikinger
Wolfgang Rabbel, Harald Stümpel und Dennis Wilken
- 901 Bears and beavers. ‘The Browns’ in daily life and spiritual world
Ulrich Schmölcke, Daniel Groß and Elena A. Nikulina
- 917 Von Brennstein und Strohräubern – Bernstein-Wanderwege aus linguistischer Perspektive
Isabel Sonnenschein
- 929 Allvater – Gottvater? Die nordischen Mythen im Rahmen der Gesamtkonzeption des Neuen Museums
Matthias Wemhoff
- 943 **Ortsverzeichnis | Index of places**

Die Wurzeln des germanischen Münzwesens

Aleksander Bursche und Kirill Myzgin

Die zwei großen, unlängst verstorbenen britischen Numismatiker Phillip Grierson und Mark Blackburn schrieben im monumentalen Standardwerk zum frühmittelalterlichen Münzwesen »Medieval European Coinage« Folgendes: »The Germanic peoples, in contrast to the Celts beyond the frontiers of the Greek and Roman worlds in the last centuries B. C. had no coinages of their own prior to their invasion of the Empire.« Unter dem Begriff »invasion« verstanden sie die Besetzung von römischen Gebieten durch die barbarischen Gemeinschaften im 5. nachchristlichen Jahrhundert (GRIERSON/BLACKBURN 2006, 12).

Wir sind davon überzeugt, dass beide Forscher, wenn sie die Gelegenheit gehabt hätten, das in den letzten Jahren entdeckte Material kennenzulernen, wohl nicht mehr so fest zu dieser Überzeugung stehen würden. Besonders geht es hierbei um Funde aus der Nordwestukraine und aus Ostpolen – Gebiete, die in der Spätantike von Gruppen des breit verstandenen gotischen Kulturkreises besiedelt waren (WOLFRAM 1990; HEATHER 1996; MAGOMEDOV 2001; ŠČUKIN 2005). Sie zeugen unserer Ansicht nach davon, dass die Anfänge germanischer Münzprägung in der Mitte des 3. Jahrhunderts zu suchen sind¹.

Unsere Erzählung beginnen wir mit dem Jahr 1881, als eine Goldmünze unbekannter Provenienz mit einem Gewicht von 7,25 g in die Bibliothèque Nationale in Paris gelangte. Die Münze wurde auf dem Avers mit einem überarbeiteten Stempel geprägt, dessen ursprüngliche rahmende Legende verändert wurde (Abb. 1). Ohne Zweifel ist der Kaiser Gallienus dargestellt und auf ihn bezog sich die entstellte Schrift. Der Revers suggeriert, dass die Münze in der Kolonie *Alexandria Troas* in Nordwestmysien, einer Landschaft in Kleinasien am Hellespont, geprägt worden sein muss und Parallelen bei Bronzeprägungen aus der Kolonie hat (Abb. 2;

vgl. BELLINGER 1958, 46 Typ 56; 1961, Nr. 459). Allerdings wurden in dieser Zeit weder in *Alexandria Troas* noch in ganz Kleinasien Goldmünzen geprägt. Auffällig ist, dass das Gewicht der Pariser Münze jenes der zu dieser Zeit emittierten Aurei deutlich übersteigt. Sollte die Münze in einer römischen Kolonie geprägt worden sein, ist auch die entstellte Legende auf dem Avers schwierig zu erklären, mussten doch gerade die Beamten, die die Münzprägung überwachten, die lateinische Schrift beherrschen. Weder H. COHEN (1885, 479) noch E. BABELON (1885) oder J.-A. BLANCHET (1898, 7–9) konnten die Münze genauer bestimmen. Auch in heutiger Zeit wurde die Herkunft der Münze nicht bestimmt (vgl. Online-Katalog).

Im Jahr 2003 kam bei einer Auktion von Gorny & Mosch in München (Auktion 126 [14.10.2003], Nr. 1818) eine sehr ähnliche Münze, die gleichfalls eine vom Avers her ausgeführte Durchlochung über dem Kaiserportrait aufweist und 7,00 g wiegt, zur Versteigerung (Abb. 3). Auch die Autoren des Auktionskatalogs von Gorny & Mosch kamen mit der Bestimmung der Münze nicht zurecht und schrieben: »Vielleicht handelt es sich um eine Sonderprägung aus einer Notsituation heraus oder aber um eine inoffizielle Prägung.« Dieses Stück, das im Jahr 2016 in das Münzkabinett des Staatlichen Museums in Kraków gelangte, hat zahlreiche Parallelen bei Bronzemünzen (Abb. 4; vgl. BELLINGER 1958, 42 Typ 39; 1961, Nr. 451).

Bei der Bestimmung der beiden genannten Münzen halfen zwei neue Detektorfunde. Im Herbst 2013 wurde bei der

¹ Eine abweichende und erweiterte Version des Textes bei BURSCHÉ/MYZGIN 2015, dort auch genauere Beschreibungen der Münzen und eine Zusammenstellung numismatischer Literatur.



Abb. 1 AV, 7,25 g, 4 h. Bibliothèque nationale de France, Paris, Inv. Nr. FRBNF41768636. M. 1:1 (Foto: © Bibliothèque nationale de France, Paris).



Abb. 2 AE Gallienus, *Alexandria Troas*, 4,72 g. Sammlung der American Numismatic Society Nr. 1944.100.43751. M. 1:1 (Foto: © American Numismatic Society).



Abb. 3 AV, 7,00 g, 7 h. Gabinet Numizmatyczny, Muzeum Narodowe w Krakowie Nr. MNK VII-A-9587. M. 1:1 (Foto: M. Dąbski/M. Bogacki).



Abb. 4 AE Gallienus, *Alexandria Troas*, 4,64 g. Sammlung der American Numismatic Society Nr. 1944.100.43748. M. 1:1 (Foto: © American Numismatic Society).



Abb. 5 AV, 6,29 g, 8 h. Siedlung der Wielbark Kultur, Lyniv, Bez. Volyn', Ukraine. M. 1:1 (Foto: © O. Anochin).



Abb. 6 AV, 5,48 g, 12 h. Bez. Ternopil', Ukraine. M. 1:1 (Foto: © O. Anochin).



Abb. 7 AE Gallienus, *Alexandria Troas*, 4,86 g. Sammlung der American Numismatic Society Nr. 1975.17.17. M. 1:1 (Foto: © American Numismatic Society).

Ortschaft Lyniv, Bez. Volyn' in der Nordwestukraine, eine Goldmünze mit 6,29 g Gewicht gefunden, die auch eine vom Avers her ausgeführte Durchlochung aufweist (Abb. 5). Im Mai 2015 wurde schließlich in der Region Lanovets, Bez. Ternopil' in Südvolhynien eine weitere gelochte Goldmünze abweichenden Typs mit einem Gewicht von 5,48 g (Abb. 6) geborgen. Auch diese Stücke haben Parallelen bei Bronzeprägungen aus *Alexandria Troas* (Abb. 7; vgl. BELLINGER 1958, 44 Typ 47; 1961, Nr. 456).

Volhynien war in der jüngeren Kaiserzeit von Gruppen der Wielbark- und der Černjachov-Kultur besiedelt, die zum gotischen Kulturkreis gehörten (Abb. 8). Die Münze von Lyniv wurde zusammen mit einer für die Gegend typischen Armbrustfibel mit hohem Nadelhalter (Abb. 9) der Gruppe VII, Serie I (ALMGREN 1923, 91–93; vgl. AMBROZ 1966, 59 Abb. 3; GOROHOVSKIJ/GOPKALO 2004, 115–116; 121–122 Abb. 2–3; 11) auf dem Gelände einer vom unlängst verstorbenen Forscher Dr. Kozak untersuchten Siedlung der Wielbark-Kultur

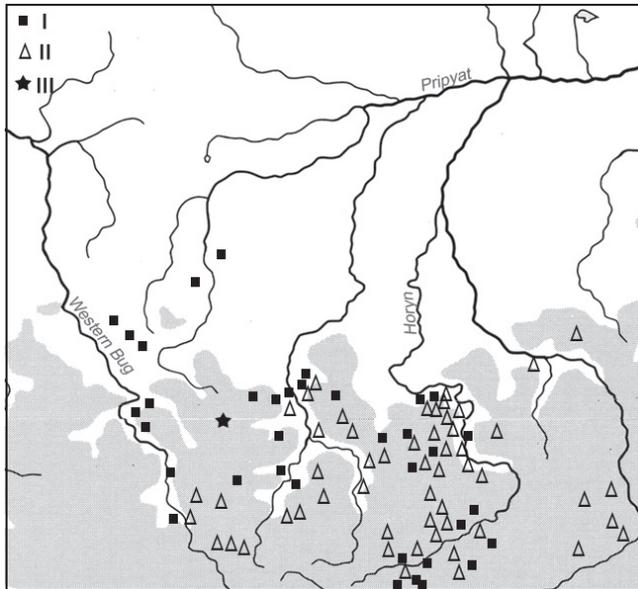


Abb. 8 Westwolyhynien in der jüngeren Römischen Kaiserzeit. I Fundplätze der Wielbark-Kultur; II Fundplätze der Černjachov-Kultur; III Lyniv, Bez. Volyn', Ukraine.

gefunden. Die Siedlung datiert in die Zeit vom Ende des 2. Jahrhunderts bis zur Mitte des 4. Jahrhunderts (KOZAK 1994, 52–72).

Wie gerade die hohe Konzentration an Funden von Goldmedaillons aus der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts und aus dem 4. Jahrhundert zeigt (Abb. 10), muss sich in dem Gebiet ein bedeutendes Machtzentrum befunden haben (BURSCHE 1998; 2000; BURSCHE/MYZGIN 2013).

Ohne Zweifel stammen folglich auch die eingangs beschriebenen Goldmünzen aus dem Gebiet des gotischen Kulturkreises, der Wielbark-Kultur und/oder der Černjachov-Kultur, aus Nord- oder Ostpolen beziehungsweise – was wahrscheinlicher ist – aus der Nordwestukraine. Ein zusätzliches Detail, das für die Herkunft der beiden Münzen aus einem barbarischen Kontext spricht, ist die Durchlochung oberhalb des Kaiserportraits – eine Sitte, die außerordentlich weit verbreitet war, besonders im Gebiet des gotischen Kulturkreises in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts (CALLU 1991; 1993; BURSCHE 1998, 29–176; 2011, 14–16; 2013; 2014; BURSCHE/WIĘCEK 2010, 193–194).

Aus der Ukraine, aus der Ortschaft Balamutovka, Bez. Chmielnice stammt auch ein barbarischer goldener Subaerat mit einem Gewicht von 6,26 g, für den ohne Zweifel eine Münze Vorbild war, wie sie bei Lyniv gefunden wurde (Abb. 11). In diesem Fall haben wir es aber schon mit einer weitgehenden Barbarisierung der ursprünglichen Darstellung und der Legende zu tun, die Ergebnis der Phantasie des Stempelherstellers ist. Für diesen waren die lateinischen Buchstaben nur unverständliche Zeichen. Ein ähnlicher Barbarisierungsprozess von griechischen und lateinischen Inschriften lässt sich beim frühen keltischen Münzwesen beobachten.



Abb. 9 Bronzefibel der Gruppe VII, Serie 1 nach Almgren von der Siedlung der Wielbark-Kultur in Lyniv, Bez. Volyn', Ukraine. M. 1:1.

Die erstgenannten vier Goldmünzen sind, wie erwähnt, nahezu stempelidentisch mit Bronzemünzen, die in der Kolonie *Alexandria Troas* geprägt worden sind (Abb. 12)². Es ist dabei sehr wahrscheinlich, dass zu ihrer Herstellung originale, mit der Zeit umgearbeitete Prägestempel verwendet wurden, die ursprünglich zur Herstellung von Bronzemünzen dienten.

Wie konnte es dazu kommen?

Um diese Frage zu beantworten, müssen wir das Schicksal der Kolonie *Alexandria Troas* oder *Troadensium* (heute Eski-Stambul, Prov. Çanakkale) und ihres Münzwesens näher betrachten, besonders nach der Mitte des 3. Jahrhunderts. *Alexandria* war ein hellenistisch-römischer Handels- und Umschlaghafen und zugleich eine große Stadt in Nordwestmysien am Ägäischen Meer, am Übergang zum Hellespont gelegen, und hatte strategische Bedeutung für die Verbindungen zwischen Kleinasien und Europa. Von hier aus etwa brach der Apostel Paulus zu seiner ersten Europareise auf und kehrte auch über diese Stadt zurück. Fast 400 ha Stadtfläche waren von einer Mauer umgeben und die Blütezeit fiel, wie bei vielen Städten Kleinasiens, in das 2. und in das beginnende 3. Jahrhundert n. Chr. (SCHWERTHEIM 2006; 2008).

2 Die Herkunft dieser Münzen ist folgende: SNG von Aulock Nr. 7575; SNG Fitzwilliam Nr. 4276; SNG Turkey 3, Çanakkale Museum Nr. 453; Fritz Rudolf Künker GmbH & Co. KG, Auktion 204 (12.03.2012), Nr. 818; Gabinet Monet i Medali, Muzeum Narodowe w Warszawie, Nr. 104350, 9 (unpubl.) und Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin, Nr. 18246180 (unpubl., Information von B. Weisser).

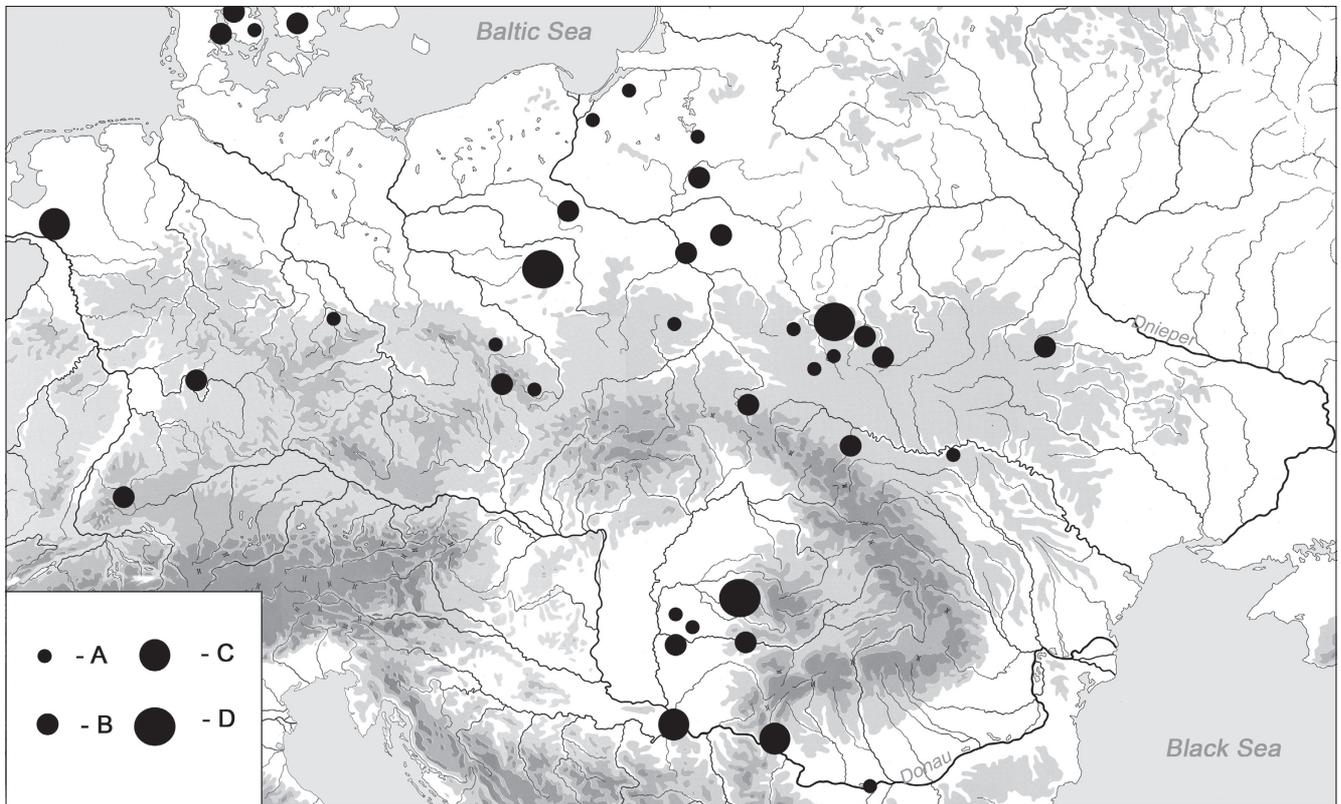


Abb. 10 Goldmedaillons im Barbaricum. A Gewicht bis 15 g; B Gewicht bis 50 g; C Gewicht bis 200 g; D Gewicht über 200 g (nach BURSCHE/MYZGIN 2013, Karte 1).

Für uns entscheidend ist der Umstand, dass hier unter Antoninus Pius und in größerem Maßstab seit der Regierungszeit des Commodus eine koloniale Prägestätte tätig wurde, in der Bronzemünzen mit lateinischen Inschriften geprägt wurden und die fast ohne Unterbrechung bis in die Zeit des Gallienus bestand. Eine besonders große Zahl an Münzen wurde gerade im 3. Jahrhundert emittiert, hauptsächlich zur Zeit der gemeinsamen Herrschaft von Gallienus und Valerianus (BELLINGER 1958, 25–26; 48–51; 1961, 142–144; 195; KRZYŻANOWSKA 1961, 71–78; BOSSMANN 2004; LUCCHELLI 2007; MAIRAT/HOSTEIN 2015; RPC IX).

Die Münzprägung in *Alexandria* wurde unter Gallienus endgültig eingestellt, wohl zur Zeit seiner Alleinherrschaft, wie die spätesten Emissionen mit der Legende IMP GALLIENVS und der Darstellung der Tyche mit dem *vexillum* (Abb. 13) oder dem Dreifuß mit Lorbeerzweig auf dem Revers nahelegen. In dieser Zeit kam das Münzwesen im gesamten Kleinasien zum Erliegen, was einerseits auf eine ökonomische Krise, andererseits aber auch auf die Barbareneinfälle zurückzuführen ist (SALAMON 1970; KRAFT 1972).

Die Frage der Zeit und der Richtungen der Einfälle gotischer Gruppen und ihrer Verbündeten nach Kleinasien ist schon seit über 100 Jahren Gegenstand einer lebhaften Diskussion unter Althistorikern (RAPPAPORT 1899; SALAMON 1971; SCARDIGLI 1976; WOLFRAM 1990, 58–66; TYBOUT 1992,

37–41; HEATHER 1996, 40–42). Hier möchten wir uns lediglich auf eine Episode konzentrieren.

Der nachhaltigste und am weitesten reichende Goteneinfall erfolgte in den Jahren 261 und 262. Sowohl die Schriftquellen als auch neue archäologische und numismatische Untersuchungen bestätigen, dass in diesen Jahren die meisten kleinasiatischen Städte an der Ägäis und im Landesinnern unter den Einfällen litten (SALAMON 1971, 123–130; SCARDIGLI 1976, 241–258; TENGER 1999, 171). Wohl am Ende der Unternehmungen, bei der Rückkehr der gotischen Gruppen mit ihrer Beute und den Gefangenen zum Hellespont, wurden im Spätsommer 262 *Ilium* und *Alexandria Troas* geplündert. Davon schreibt Jordanes³ und auch archäologische Untersuchungen konnten dies bestätigen. In diese Zeit datieren Zerstörungen der Umfassungsmauer von *Alexandria Troas* (SCHULZ 2002, 39; ESCH/MARTIN 2008, 106) und des namenlosen so genannten Podiumtempels (GÖRKAI 1999).

Besonders interessant ist in diesem Zusammenhang ein im Jahr 2000 entdeckter Hort, der in einer Tiefe von fast 9 m auf der Sohle eines Schachts gefunden wurde, welcher das Wasser unter dem Forum und unter dem Podiumtempel abführte. Der in einem Lederbeutel deponierte Schatz umfasst 339 Münzen, einen Goldohrerring und eine Achatgemme. Etwas oberhalb befand sich das Skelett einer jungen Frau, die den Spuren am Schädel nach gewaltsam zu Tode kam. Die meisten der erwähnten Münzen sind zentral geprägte Denare



Abb. 11 AV, 6,26 g, 8 h, Balamutovka, Bez. Chmielnice, Ukraine. M. 1:1 (Foto: © O. Anochin).

und Antoniniane. Die Schlussmünzen des Hortes datieren in die ersten Monate der Alleinherrschaft des Gallienus im Jahr 260 (ESCH/MARTIN 2008). Er gelangte sicherlich infolge dramatischer Umstände an den erstaunlichen Ort, die mit der Einnahme und Plünderung der Stadt durch die Goten in Zusammenhang standen. Vielleicht suchte hier eine Einwohnerin Schutz und verunglückte, doch sind verschiedene Szenarien denkbar. Das Verstecken von Schätzen und Personen in abgelegenen Winkeln von Zisternen, Brunnen und Kanälen vor Angreifern ist sowohl aus der Antike als auch aus späteren Zeiten gut bekannt (THÜRY 2000).

Gegenwärtig kennen wir elf Horte aus Kleinasien mit Schlussmünzen aus der Zeit des Gallienus; die meisten davon stammen aus dem westlichen Küstenraum (Abb. 14). Anlass für ihre Deponierung war sicherlich das Gefühl von Bedrohung zur Zeit der Einfälle nach Kleinasien in den 50er und frühen 60er Jahren des 3. Jahrhunderts.

Von der Rückkehr der Goten in ihre Wohnsitze berichtet Jordanes in der *Getica* (110) am Schluss der Erzählung über die Einfälle der Jahre 261 und 262 und zugleich am Ende der gesamten Informationen zu den gotisch-römischen Kriegen im 3. Jahrhundert. Die Erwähnung verdeutlicht die Weise, wie die aus Kleinasien ausgeführte Beute und die Gefangenen in das Gebiet des gotischen Kulturkreises gelangt sein könnten, d. h. in die Gebiete jener Gemeinschaften⁴, die mit den archäologischen Begriffen Wielbark- und Černjachov-Kultur tituiert werden.

Kommen wir jedoch auf unsere Goldmünzen zurück. Die Legende auf dem Avers des Pariser Exemplars weicht grundsätzlich von jener auf den Prototypen aus Bronze ab. Sie ist stark verändert, es erscheinen neue Buchstaben, die deutlich stärker reliefiert sind und schärfere Kanten aufweisen als das stark abgenutzte Kaiserportrait. Aber dennoch ist darunter die ursprüngliche Beschriftung noch erkennbar: IMPLICINGALLIENVVS. Unzweifelhaft hat ein Münzhersteller mit geringeren Fähigkeiten wegen der Abnutzung des ursprünglichen Stempels und des Abriebs bei den Buchstaben erneut die Beschriftung eingraviert, ohne allerdings die ursprüngliche Schreibweise wiederholen zu können. Er war Analphabet, bemühte sich aber, den nur noch schwach erkennbaren und für ihn unverständlichen Schriftzug so gut es ging getreu wiederzugeben. Man muss dabei bedenken, dass die Schrift auf dem Stempel dazu noch spiegelverkehrt dargestellt war, was



Abb. 12 AE Gallienus, *Alexandria Troas*, stempelgleich mit AV von Abb. 1. a SNG von Aulock Nr. 7575; b SNG Fitzwilliam Museum Nr. 4276; c SNG Turkey 3, Çanakkale Museum Nr. 453; d Fritz Rudolf Künker GmbH & Co. KG, Auktion 204 (12.03.2012), Nr. 818; e Gabinet Monet i Medali, Muzeum Narodowe w Warszawie Nr. 104350 (Foto: M. Dąbski/M. Bogacki); f Münzkabinett, Staatliche Museen zu Berlin Nr. 18246180. Alle M. 1:1.



Abb. 13 AE Gallienus, *Alexandria Troas*, 10,07 g. Sammlung der American Numismatic Society Nr. 1944.100.43755. M. 1:1 (Foto: © American Numismatic Society).

3 Jordanes 108: *Troiam Iliumque* bezieht sich ohne Zweifel auf (*Alexandria*) *Troas* und *Ilium* und nicht auf die Region *Troas* (*Troada*) und *Ilium*. – Vgl. SALAMON 1971, 114; 124; TENGER 1999, 171; ESCH/MARTIN 2008, 104–105; BELKE 2010, 62.

4 Vgl. auch die Grabinschrift aus Lydien, die von einer sechsmonatigen Geiselnhaft eines Einheimischen bei den Barbaren berichtet (ROBERT 1948; ESCH/MARTIN 2008, 102).

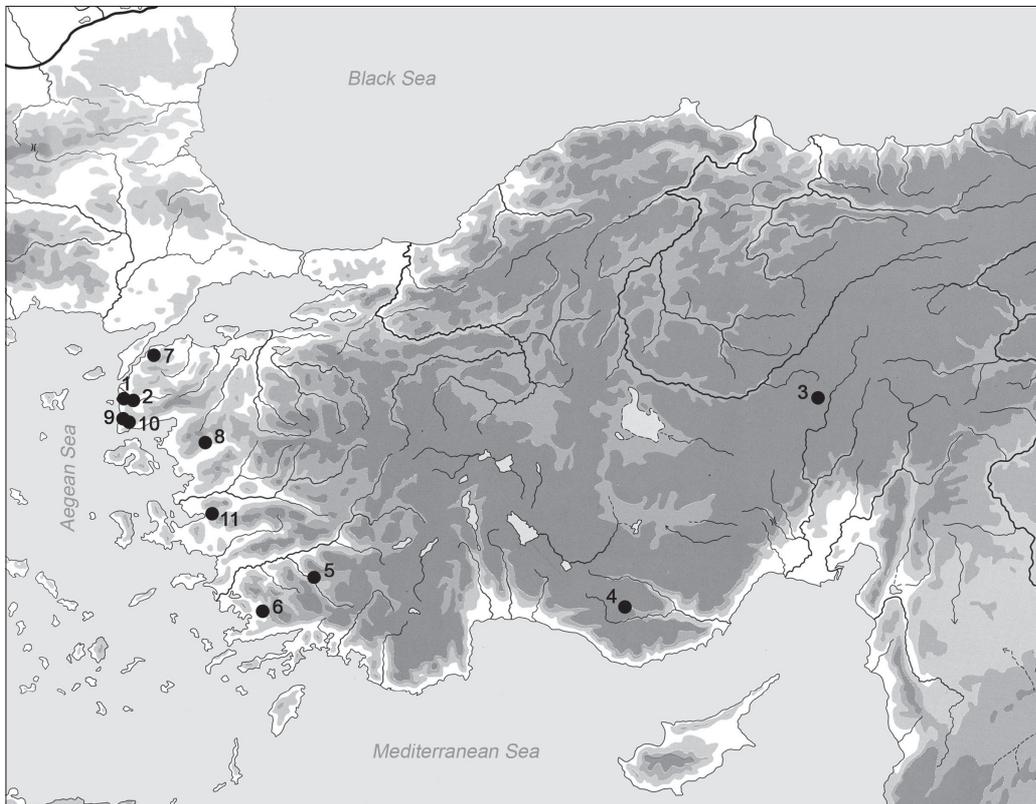


Abb. 14 Horte des dritten Viertels des 3. Jahrhunderts in Kleinasien. 1 *Alexandria Troas*; 2 Umgebung von *Alexandria Troas*; 3 *Caesarea*; 4 Göktepe; 5 *Haydere*; 6 *Iasos*; 7 *Parium*; 8 *Pergamon*; 9 *Smintheion*; 10 *Smintheion* (in einem *bothros*); 11 *Smyrna*.

eine zusätzliche Schwierigkeit für den Handwerker bedeutet hat. Bemerkenswerterweise kennen wir mindestens drei Bronzemünzen, die ursprünglich auf dem Avers mit demselben Stempel geprägt wurden wie das hier beschriebene Stück vor der Überarbeitung dieses Stempels (Abb. 15)⁵.

Auch der Revers der Pariser Münze mit der seltenen Legende COL AVG ALE TROAD ist mit dem Revers sechs kolonialer Bronzemünzen aus Sammlungen (Abb. 12) stempelidentisch. In einem Fall war die Bronzemünze aus *Alexandria Troas* (SNG Fitzwilliam Nr. 4276) mit demselben Stempelpaar geprägt wie das goldene Pariser Stück. Hervorzuheben ist zudem, dass der Avers zweier weiterer Goldmünzen (Abb. 3; 6) mit demselben, wohl leicht überarbeiteten Stempel geprägt wurde wie vier alexandrinische Bronzemünzen (Abb. 16)⁶.

Für unsere vier Goldmünzen kann man folgendes Szenario vorschlagen: Im Jahr 262 plünderten die Goten in *Alexandria Troas* die Münze und raubten ihre Einrichtung mitsamt der Prägestempel. Auf gotischem Gebiet, in der Nordwestukraine, wurden später dann Goldmünzen unter Zuhilfenahme originaler Stempel geprägt. Als Rohmaterial diente die große Menge Gold, die bei der Schlacht bei *Abritus* erbeutet wurde (BURSCHE 2013).

Während ihres langen Aufenthaltes in den Gebieten südlich der Donau, als Angreifer oder in bestimmtem Maße auch als Hilfstruppen, erblickten die gotischen Krieger in den Goldmünzen mit Kaiserportrait Prestigeobjekte. Diese Funktion der Münzen wird dadurch bestätigt, dass die meisten im *Barbaricum* gefundenen Aurei und fast alle

ihre vergoldeten Nachahmungen über dem Kopf des Kaisers durchlocht, später dann auch an dieser Stelle mit einer Öse versehen sind (CALLU 1991; 1993; BURSCHE 1998, 29–176; 2011, 14–16; 2013; 2014; BURSCHE/WIĘCEK 2010, 193–194). Wenn Aurei oder goldene Nachahmungen in Gräbern mit weiterer Ausstattung auftraten, dann bargen diese in der Regel auch andere Gegenstände aus Gold und/oder Silber, darunter auch Rangabzeichen (BEMMANN 2006; BURSCHE 2009a). Man kann sogar behaupten, dass ab der Mitte des 3. Jahrhunderts gelochte oder mit Öse versehene Goldmünzen Attribut der Krieger waren, Symbol der Zugehörigkeit zu einer Gefolgschaft oder zur *Machtelite*. Manche Münzen trugen obendrein den Namen des Besitzers in Form eines Graffitis (BURSCHE 2014; BURSCHE/MYZGIN 2015).

Zu den ältesten goldenen Nachahmungen⁷ oder, besser gesagt, den ältesten germanischen Münzen, gehören Stücke, die als Typ *Ułów* bezeichnet wurden (BURSCHE 2013). Die Legende solcher Münzen zeigt an Buchstaben erinnernde Zeichen, die jedoch keinerlei semantischen Sinn haben. Auf dem Avers zeigen sie imitierte Kaiserportraits, auf dem Revers mit einem Stempel geprägt einen Reiter mit Speer in der erhobenen Hand (Abb. 17). Vor kurzem (BURSCHE/MYZGIN 2015) haben wir die These geäußert, dass dieses ikonografische Motiv aus dem Bronzemünzwesen Moesiens und Thrakiens entlehnt sein könnte – Provinzen, in denen sich gotische Einheiten in der Mitte des 3. Jahrhunderts auch über längere Zeit aufhielten. Sie eroberten, plünderten und zerstörten mehrere große Städte, wie zum Beispiel *Philippopolis* (DIMITROV 2005, 79–84). Es ist nicht ausgeschlossen, dass



Abb. 15 Gallienus, *Alexandria Troas*, stempelgleiches Avers. a Bibliothèque nationale de France, Paris, Inv. Nr. FRBNF41768636 (Foto: © Bibliothèque nationale de France, Paris); b Classical Numismatic Group, Auktion 228, London, Lancaster (Februar 2010), Nr. 217; c B. Peus, Auktion 384, Frankfurt a. M. (November 2005), Nr. 838. Alle M. 1:1.



Abb. 16 Gallienus, *Alexandria Troas*, stempelgleiches Avers. a D. Gorny & H.-C. von Mosch, Giessener Münzhandlung, Auktion 126, München (14.10.2003), Nr. 1818; b Bez. Ternopil', Ukraine (Foto: © O. Anochin); c SNG Copenhagen Nr. 202var; d SNG Turkey 3, Çanakkale Museum Nr. 433. Alle M. 1:1.

die Goten dort erste Münzprägestätten plünderten, die dort arbeitenden Handwerker verschleppten und diese zwangen, ihre ersten eigenen Goldmünzen zu prägen. Die These fand unerwartet eine starke Stütze durch den vorgestellten Fund aus dem in der jüngeren Kaiserzeit zum gotischen Kulturkreis gehörenden Wolhynien.

Wenn wir annehmen, dass auch einige andere frühe gotische Goldmünzen mit eigenen oder kolonialen Stempeln geprägt wurden, dann verwundert das große Gewicht des barbarischen Goldes nicht mehr (HORSNÆS 2011; 2013). Die Stempel für Bronzemünzen sind tiefer reliefiert und zur Herstellung der Münzen wurde mehr Metall (für die dickeren Scheiben) benötigt als im Falle von Aurei. Deshalb sind die Nachahmungen alle um ca. 2 g schwerer als die originalen Aurei.

Erstmals gelang es, für die Antike den Fall der Plünderung einer Münzprägestätte durch Barbaren im Mittelmeerraum zu belegen, in Verbindung mit dem Raub von Prägestempeln, vielleicht auch der Werkzeuge und der Verschleppung von Handwerkern. Die Stempel wurden in die Heimat, in die Gebiete des gotischen Kulturkreises in der Ukraine, mitgeführt und zur Prägung eigener, sicher prestigeträchtiger, gelochter oder geöster Goldmünzen verwendet. Bei einer Abnutzung der Prägestempel besserten barbarische Handwerker nach und veränderten die Legende derart, dass am Ende die ursprünglichen Buchstaben und Darstellung nur noch in deformierter Weise vorhanden waren. Diese sich schon von den Originalen stark unterscheidenden Münzen wurden später dann von einheimischen

Handwerkern nachgeahmt und häufig mit Motiven eigener Vorstellung und Intention versehen. Auf diese Art kam es zur weiteren Entwicklung einer eigenen germanischen Münzprägung.

Entgegen bisheriger Vorstellungen setzte diese folglich schon in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts ein und das in einem Raum, den niemand bislang berücksichtigt hatte – an der unteren Donau und in der heutigen Ukraine, im Gebiet des gotischen Kulturkreises.

Die weitere Entwicklung germanischer Münzprägung im 4. Jahrhundert verlief zweigleisig. Die in Südosteuropa in der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts und in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts geprägten Münzen gelangten im Zusammenhang mit dem von J. WERNER (1988) herausgestellten Horizont Dančeny-Brangstrup nach Norden. Vielleicht kam es auch zu einem Technologietransfer, besonders wohl durch

- 5 Es handelt sich um folgende Münzen: Classical Numismatic Group, Auktion 228, London, Lancaster (Februar 2010), Nr. 217; B. Peus, Auktion 384, Frankfurt a. M. (November 2005), Nr. 838; SNG Fitzwilliam Nr. 4276.
- 6 SNG Turkey 3, Çanakkale Museum Nr. 422, 428 und 433; H. Senger, Tempelhofer Münzhaus, Auktion 38, Berlin (Dezember 1986), Nr. 11.
- 7 Zu älteren Arbeiten zum Thema barbarischer Nachahmungen im diskutierten Raum siehe KROPOTKIN 1976; BURSCHE 2009a; 2014; MYZGIN 2009; HORSNÆS 2011; 2013; SERGEEV 2012.



Abb. 17 AV Typ Ulów, 6,89 g, Bez. Ternopil', Ukraine. Aufbewahrungsort und Urheber des Fotos unbekannt. M. 1:1 (nach O. Anochin).

Goldschmiede – die ersten germanischen Münzhersteller – selbst. Die Münzen waren dann Ausgangspunkt für skandinavische Nachahmungen von Medaillons im 4. Jahrhundert (IK; ÖHNELL 1996; ANDERSSON 1997; BURSCHE 1998, 158–159) und der anschließenden Goldbrakteaten (IK; HAUCK 1992; SEEBOLD 1992; GAIMSTER 1998; WICKER 1998; AXBOE 2004; 2007; PESCH 2007; BURSCHE 2009b; HEIZMANN/AXBOE 2011). Diese nördliche Linie kann man »prestigehafte germanische Münzprägung« nennen, die im 6. Jahrhundert endgültig auslief.

Zur gleichen Zeit jedoch entwickelte sich in Süd- und Westeuropa eine »monetäre germanische Münzprägung«. Mit den nach Westen drängenden germanischen Gruppen, besonders den gotischen Eliten, verlagerte sich auch ihr Goldmünzwesen. Es handelt sich dabei vor allem um Nachahmungen von Solidi, mitunter auch von Medaillons, aus der zweiten Hälfte des 4. und aus dem 5. Jahrhundert. Nicht auszuschließen ist, dass diese Nachahmungen von z. B. nach der Schlacht bei Adrianopol verschleppten römischen Handwerkern, die für die *comes sacrarum largitionum* arbeiteten, vorgenommen wurden (HENDY 1985, 272). Im Süden waren die Münzen deutlich seltener durchlocht oder mit Öse versehen als im Norden. In ostgotischen, visigotischen oder suebischen Gebieten gefertigt, gelangten sie zusammen mit der Masse der Solidi in den Ostseeraum und stellen die spätesten numismatischen Zeugnisse von Kontakten der germanischen Eliten im Süden zu ihren Verwandten im Norden dar (FAGERLIE 1967; CIOŁEK 2005). Zusammen mit dem Entstehen germanischer Königreiche auf ehemaligem römischen Boden entwickelte sich ein eigenes Münzwesen, auf den Münzen erscheinen Monogramme germanischer Herrscher usw. Diese Etappe ist gut bekannt und vielfach beschrieben worden (KRAUS 1928, 3–104; TOMASINI 1964; SUCHODOLSKI 1982, 57–174; METLICH 2004; GRIERSON/BLACKBURN 2006; STAHL 2012, 642–653). Die Wurzeln dieser Entwicklung liegen aber im regionalen Münzwesen der zweiten Hälfte des 3. Jahrhunderts an der unteren Donau und in der heutigen Ukraine.

Eine gewisse Parallele aus dem Mittelalter stellt der Beginn des schottischen Münzwesens dar. König David I. eroberte 1136 das englische Carlisle samt Münzprägestätte und nahe gelegener Silbermine. Später prägte Erdebald, Münzer des Königs Henry I., den älteren Münzen entsprechende Stücke,

nur mit dem Namen des schottischen David (BATESON 1997, 39–40).

Das dargelegte Phänomen spiegelt hervorragend die Adaption mittelmeerischen Know-hows durch Barbaren wider. Verschleppte Handwerker unterschiedlichster Gewerke – Schmiede, Feinschmiede, Glashersteller, Münzer, Drechsler usw. – bildeten mit ihren Geräten, Werkzeugen und Einrichtungen den wichtigsten Faktor zur Ausbreitung neuer Technologien im Norden in der jüngeren Kaiserzeit, wie z. B. der Anwendung der Drehbank, der Drehscheibenproduktion von Keramik, der Einführung von Drehmühlen, der Perlen- und Gefäßherstellung aus Glas, der polychromen Emailverzierung, der Errichtung von Wehranlagen aus Stein oder eben der Münzprägung. Dank dieser Neuheiten gelang eine schnelle und vollständige Adaption der barbarischen Gemeinschaften im Milieu des Westreiches.

Mit Blick auf die Mechanismen der Entstehung eines eigenen barbarischen Münzwesens ist nicht auszuschließen, dass dieser Prozess in gleicher Weise auch in anderen Regionen und in anderen Perioden erfolgte, wie z. B. hinsichtlich des keltischen Münzwesens. Während der weitreichenden Züge der Kelten in den Mittelmeerraum könnte die eine oder andere Münzprägestätte geplündert und ihre Ausstattung samt der Handwerker verschleppt worden sein. Diese Vermutung bedarf aber einer Prüfung und ist ein ganz anderes Thema.

Danksagung

Der Beitrag entstand im Rahmen des vom Narodowe Centrum Nauki finanzierten Projektes »Okres Wędrówek Ludów w dorzeczu Odry i Wisły« (DEC-2011/02/A/HS3/00389). Für Hilfe und Konsultationen sind wir folgenden Personen dankbar: R. Bland, Z. Çizmeli Öğün, K. Dahmen, T. Esch, T. Lucchelli, A. Łajtar, J. Mariat, K. Martin, W. Metcalf, S. Moorhead, M. Salamon, B. Weisser und J. Wiercińska.

Sigel

IK

M. Axboe/K. Düwel/K. Hauck/L. von Padberg u. a., Die Goldbrakteaten der Völkerwanderungszeit, Ikonographischer Katalog. Münstersche Mittelalterschr. 24, Bd. 1–3 (München 1985–1989).

RPC IX

J. Mairat/A. Hostein, Roman Provincial Coinage. Bd. IX (in Vorbereitung).

SNG Fitzwilliam

Sylloge Nummorum Graecorum Great Britain. Bd. IV: Fitzwilliam Museum, Leake and General Collections (London 1940–1958).

- SNG Turkey 3, Çanakkale Museum
O. Tekin/S. Altınoluk/F. Körpe, *Sylloge Nummorum Graecorum Turkey 3. Çanakkale Museum Bd. 1: Roman Provincial Coins of Mysia, Troas etc* (Istanbul 2009).
- SNG von Aulock
H. von Aulock, *Sylloge Nummorum Graecorum Deutschland. Sammlung von Aulock. Bd. Nachträge II* (Berlin 1967).
- Literatur**
- ALMGREN 1923
O. ALMGREN, Studien über nordeuropäische Fibelformen der ersten nachchristlichen Jahrhunderte mit Berücksichtigung der provinziäl-römischen und südrussischen Formen. *Mannus-Bibl.* 32 (Leipzig 1923).
- AMBROZ 1966
A. K. AMBROZ, *Fibuly juga Evropeiskoj časti SSSR. Svod arheologičeskikh istočnikov DI-30* (Moskva 1966).
- ANDERSSON 1997
K. ANDERSSON, Berlocker och medaljonger. Något om romartidens guldsmede i Norden. *Fornvännen* 9, 1997, 115–127.
- AXBOE 2004
M. AXBOE, Die Goldbrakteaten der Völkerwanderungszeit. Herstellungsprobleme und Chronologie. *RGA Ergbd.* 38 (Berlin, New York 2004).
- AXBOE 2007
M. AXBOE, *Brakteatstudier* (København 2007).
- BABELON 1885
E. BABELON, Une monnaie d'Alexandria Troas. *Rev. Num.* 3/3, 1885, 28–33.
- BATESON 1997
J. D. BATESON, *Coinage in Scotland* (London 1997).
- BELKE 2010
K. BELKE, Development of towns in northwestern Asia Minor during Late Antiquity. *Acta Byzantina Fennica* 3, 2010, 46–66.
- BELLINGER 1958
A. R. BELLINGER, The late bronze of Alexandria Troas. *Am. Num. Soc., Mus. Notes* 8, 1958, 25–52.
- BELLINGER 1961
A. R. BELLINGER, *Troy. The Coins. Suppl. Monogr.* 2 (Princeton 1961).
- BEMMANN 2006
J. BEMMANN, Zur Münz- und Münzersatzbeigabe in Gräbern der Römischen Kaiserzeit und Völkerwanderungszeit des mittel- und nordwesteuropäischen Barbaricums. *Stud. Sachsenforsch.* 15, 2006, 1–62.
- BLANCHET 1898
J.-A. BLANCHET, Les monnaies en or d'Alexandria Troas. *Rev. Belge Num.* 54, 1898, 5–9.
- BOSSMANN 2004
A. BOSSMANN, Die Münzen von Alexandria Troas im Archäologischen Museum der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster. *Boreas* 27, 2004, 265–284.
- BURSCHE 1998
A. BURSCHE, Złote medaliony rzymskie w Barbaricum. Symbolika prestiżu i władzy społeczeństw barbarzyńskich u schyłku starożytności (Warszawa 1998).
- BURSCHE 2000
A. BURSCHE, Roman gold medallions in Barbaricum. Symbols of power and prestige of Germanic elite in Late Antiquity. In: B. Kluge/R. Weisser (Hrsg.), XII. Internationaler Numismatischer Kongress Berlin 1997. *Akten – Proceedings – Actes II* (Berlin 2000) 758–771.
- BURSCHE 2009a
A. BURSCHE, Coins. In: L. Boye/U. Lund Hansen (Hrsg.), *Wealth and Prestige. An Analysis of Rich Graves from Late Roman Iron Age on Eastern Zealand, Denmark, Kroppedal. Stud. Astronomi, Nyere Tid, Arkæologi II* (Copenhagen 2009) 185–192.
- BURSCHE 2009b
A. BURSCHE, Germanic gold bracteates from the hoard in Zagórzyn near Kalisz. In: M. Wołoszyn (Hrsg.), *Byzantine Coins in Central Europe between the 5th and 10th Century. Moravia Magna, Ser. Polona B. III* (Kraków 2009) 133–153.
- BURSCHE 2011
A. BURSCHE, Illerup Ådal 14. Die Münzen (Aarhus 2011).
- BURSCHE 2013
A. BURSCHE, The battle of Abrittus, the Imperial treasury and aurei in Barbaricum. *Num. Chronicle* 173, 2013, 151–170.
- BURSCHE 2014
A. BURSCHE, Gold barbarian imitations of Roman coins: the Ulów type. In: R. Madyda-Legutko/J. Rodzińska-Nowak (Hrsg.), *Honoratissimum assensus genus est armis laudare. Studia dedykowane Profesorowi Piotrowi Kaczanowskiemu z okazji siedemdziesiątej rocznicy urodzin* (Kraków 2014) 317–327.
- BURSCHE/MYZGIN 2013
A. BURSCHE/K. MYZGIN, A gold medallion of Crispus from Bukovina, Ukraine. *Notae Num.* VIII, 2013, 185–194.
- BURSCHE/MYZGIN 2015
A. BURSCHE/K. MYZGIN, Gold coins, Alexandria Troas and Goths. In: R. Bland/D. Calomino (Hrsg.), *Studies in Ancient Coinage in Honour of Andrew Burnet* (London 2015) 237–257.
- BURSCHE/WIĘCEK 2010
A. BURSCHE/T. WIĘCEK, Roman gold coins and medallions, pierced or looped, from the collections of the National Museum of Ukrainian History in Kyiv. *Wiadomości Num.* 54, 2010, 193–224.
- CALLU 1991
J.-P. CALLU, La perforation de l'or romain. In: H.-Ch. Noeske/H. Schubert (Hrsg.), *Die Münze*.

- Bild – Botschaft – Bedeutung. Festschrift für Maria R.-Alföldi (Frankfurt a. M. 1991) 99–121.
- CALLU 1993
J.-P. CALLU, Un aureus du barbaricum. Riv. Italiana di Num. e Scien. Affini 95, 1993, 461–472.
- CIOŁEK 2005
R. CIOŁEK, Solidusfunde in den südlichen Ostseegebieten. In: C. Alfaro u. a. (Hrsg.), XIII Congreso Internacional de Numismática Madrid 2003. Actas II (Madrid 2005) 1095–1104.
- COHEN 1885
H. COHEN, Description historique des monnaies frappées sous l'Empire Romain. Bd. V (Paris 1885).
- DIMITROV 2005
K. DIMITROV, In memory of Varbinka. Novae and the Barbaric incursions in 238–251. Orpheus 15, 2005, 79–98.
- ESCH/MARTIN 2008
T. ESCH/K. MARTIN, Ein Hortfund aus Alexandria Troas. Neue Hinweise zur Stadtgeschichte. In: E. Schwertheim (Hrsg.), Studien zum antiken Kleinasien VI. Asia Minor Stud. 55 (Bonn 2008) 93–139.
- FAGERLIE 1967
J. M. FAGERLIE, Late Roman and Byzantine Solidi found in Sweden and Denmark. Num. Notes and Monogr. 157 (New York 1967).
- GAIMSTER 1998
M. GAIMSTER, Vendel Period Bracteates on Gotland. On the Significance of Germanic Art (Lund 1998).
- GOROHOVSKIJ/GOPKALO 2004
E. L. GOROHOVSKIJ/O. V. GOPKALO, Fibuly VII grupy O. Almgrena v areale černjahovskoj kultury. In: D. Kozak (Hrsg.), Archeologia davnikh slov'ian (Kiev 2004) 103–130.
- GÖRKAI 1999
K. GÖRKAI, Podium Temple at Alexandria Troas. 1997 campaign, preliminary report. In: E. Schwertheim (Hrsg.), Die Troas. Neue Forschungen III. Asia Minor Stud. 33 (Bonn 1999) 21–26.
- GRIERSON/BLACKBURN 2006
P. GRIERSON/M. BLACKBURN, Medieval European Coinage I. The Early Middle Ages (5th–10th centuries) (Cambridge 2006).
- HAUCK 1992
K. HAUCK (Hrsg.), Der historische Horizont der Götterbild-Amulette der Übergangsepoche von der Spätantike zum Frühmittelalter (Münster 1992).
- HEATHER 1996
P. HEATHER, The Goths (Oxford 1996).
- HEIZMANN/AXBOE 2011
W. HEIZMANN/M. AXBOE, Die Goldbrakteaten der Völkerwanderungszeit – Auswertung und Neufunde. RGA Ergbd. 40 (Berlin, New York 2011).
- HENDY 1985
M. F. HENDY, Studies in the Byzantine Monetary Economy c. 300–1450 (Cambridge 1985).
- HORSNÆS 2011
H. W. HORSNÆS, Imitations in gold. In: N. Holmes (Hrsg.), Proceedings of the XIVth International Numismatic Congress Glasgow 2009 I (Glasgow 2011) 742–748.
- HORSNÆS 2013
H. W. HORSNÆS, Networking in north-eastern Barbaricum: a study of gold imitations of Roman coins. In: L. Bjerg/J. H. Lind/S. M. Sindbæk (Hrsg.), From Goths to Varangians. Communication and Cultural Exchange between the Baltic and the Black Sea. Black Sea Stud. 20 (Aarhus 2013) 87–130.
- KOZAK 1994
D. N. KOZAK, Pamiatky davnioji istorii Volyni v s. Lyniv (Lviv 1994).
- KRAFT 1972
K. KRAFT, Das System der kaiserzeitlichen Münzprägung in Kleinasien (Berlin 1972).
- KRAUS 1928
F. F. KRAUS, Die Münzen Odovacars und des Ostgotenreiches in Italien (Halle/Saale 1928).
- KROPOTKIN 1976
V. V. KROPOTKIN, Varvarskie podražania zolotym monetam v Vostočnoj Evrope. Slovenská Num. 4, 1976, 11–35.
- KRZYŻANOWSKA 1961
A. KRZYŻANOWSKA, Monety kolonii Aleksandrii Troas. Wiadomości Num. 5, 1961, 69–84.
- LUCHELLI 2007
T. LUCHELLI, Ricerche sulla monetazione di Alexandria Troas: le «emissioni civiche». Riv. Italiana di Num. e Scienze Affini 108, 2007, 169–218.
- MAIRAT/HOSTEIN 2015
J. MAIRAT/A. HOSTEIN, Les monnaies d'Alexandrie de Troade au milieu du III^e siècle: liaisons de coins inédites. In: R. Bland/D. Calomino (Hrsg.), Studies in Ancient Coinage in Honour of Andrew Burnett (London 2015) 223–235.
- MAGOMEDOV 2001
B. V. MAGOMEDOV, Černjahovskaja kul'tura. Problema etnosa (Lublin 2001).
- METLICH 2004
M. A. METLICH, The Coinage of Ostrogothic Italy (London 2004).
- MYZGIN 2009
K. V. MYZGIN, »Varvarskie« podražania rimskim monetam na territorii Černjahovskoj kul'tury. Drevnosti 9, 2009, 90–106.
- ÖHNELL 1996
TH. ÖHNELL, Skandinaviska immitationer av romerska medaljonger. CD-uppsats (Uppsala 1996).
- PESCH 2007
A. PESCH, Die Goldbrakteaten der Völkerwanderungszeit – Thema und Variation. RGA Ergbd. 36 (Berlin, New York 2007).

- RAPPAPORT 1899
B. RAPPAPORT, Die Einfälle der Goten in das Römische Reich bis auf Konstantin (Leipzig 1899).
- ROBERT 1948
L. ROBERT, Épitaphe de provenance inconnue. *Hellenica* 6, 1948, 117–122.
- SALAMON 1970
M. SALAMON, Przyczyny zaniku mennic miejskich w Azji Mniejszej w 2. połowie III wieku n.e. *Wiadomości Num.* 14, 1970, 146–162.
- SALAMON 1971
M. SALAMON, The chronology of Gothic invasions into Asia Minor in the IIIrd century A.D. *Eos* 59, 1971, 109–139.
- SCARDIGLI 1976
B. SCARDIGLI, Die gotisch-römischen Beziehungen im 3. und 4. Jahrhundert n. Chr. Ein Forschungsbericht 1950–1970 I. Das 3. Jahrhundert. In: *Aufstieg und Niedergang Römische Welt II/5/1* (Berlin, New York 1976) 200–285.
- SCHULZ 2002
A. J. P. H. SCHULZ, Die Befestigungsanlage von Alexandria Troas. In: S. Mühlenbrock (Hrsg.), *Studien zum antiken Kleinasien V. Asia Minor Stud.* 44 (Bonn 2002) 33–58.
- SCHWERTHEIM 2006
E. SCHWERTHEIM, Alexandria Troas. In: W. Radt (Hrsg.), *Stadtgrabungen und Stadtforschung im westlichen Kleinasien. Byzas 3* (Istanbul 2006) 11–17.
- SCHWERTHEIM 2008
E. SCHWERTHEIM, Neues zur Frühgeschichte der römischen Kolonie in Alexandria Troas. In: E. Schwertheim (Hrsg.), *Studien zum antiken Kleinasien VI. Asia Minor Stud.* 55 (Bonn 2008) 173–183.
- SEEBOLD 1992
E. SEEBOLD, Römische Münzbilder und germanische Symbolwelt. Versuch einer Deutung der Bildelemente von C-Brakteaten. In: H. Beck u. a. (Hrsg.), *Germanische Religionsgeschichte. Quellen und Quellenprobleme. RGA Ergbd.* 5 (Berlin, New York 1992) 270–335.
- SERGEEV 2012
A. R. SERGEEV, Monety varvaskogo čekana na territorii ot Balkan do Srednej Azii (Moskva 2012).
- ŠČUKIN 2005
M. B. ŠČUKIN, Gotskij put': Goty, Rim i černjahovskaja kul'tura (Sankt Petersburg 2005).
- STAHL 2012
A. STAHL, The transformation of the West. In: W. E. Metcalf (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Greek and Roman Coinage* (Oxford 2012) 642–646.
- SUCHODOLSKI 1982
S. SUCHODOLSKI, *Moneta i obrót pieniężny w Europie Zachodniej* (Wrocław 1982).
- TENGER 1999
B. TENGER, Zur Geographie und Geschichte der Troas. In: E. Schwertheim (Hrsg.), *Die Troas. Neue Forschungen III. Asia Minor Stud.* 33 (Bonn 1999) 103–180.
- THÜRY 2000
G. E. THÜRY, Warum und wo verbirgt man einen Münzschatz? Die antike Literatur als numismatisch nicht verwertete Quelle. In: B. Kluge/B. Weisser (Hrsg.), *Akten des XII. Internationalen Numismatischen Kongresses* (Berlin 2000) 142–148.
- TOMASINI 1964
W. J. TOMASINI, The Barbaric Tremissis in Spain and Southern France Anastasius to Leovigild. *Num. Notes and Monogr.* 152 (New York 1964).
- TYBOUT 1992
R. A. TYBOUT, Barbarians in Phrygia: a new grave stele. *Epigr. Anatolica* 20, 1992, 35–41.
- WERNER 1988
J. WERNER, Dančeny und Brangstrup. Untersuchungen zur Černjachov-Kultur zwischen Sereth und Dnestr und zu den »Reichtumszentren« auf Fünen. *Bonner Jahrb.* 188, 1988, 241–286.
- WICKER 1998
N. L. WICKER, Productions areas and workshops for the manufacture of bracteates. In: K. Düwel (Hrsg.), *Runeninschriften als Quellen interdisziplinärer Forschung. Abhandlungen des Vierten internationalen Symposiums über Runen und Runeninschriften in Göttingen vom 4.–9. August 1995. RGA Ergbd.* 15 (Berlin, New York 1998) 253–267.
- WOLFRAM 1990
H. WOLFRAM, Die Goten. Von den Anfängen bis zur Mitte des sechsten Jahrhunderts. Entwurf einer historischen Ethnographie (München 1990).

Kontaktinformation

Aleksander Bursche
Kirill Myzgin
Instytut Archeologii
Uniwersytet Warszawski
ul. Krakowskie Przedmieście 26/28
PL-00-927 Warszawa
abursche@yahoo.com
kvmyzgin@gmail.com

